



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

**05/17 - ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE BELL-LLOC D'URGELL SESSIÓ ORDINÀRIA
DEL 22 de juny de 2017**

Identificació de la sessió

Núm.: 5/2017
Caràcter: Ordinària
Data: dijous, 22 de juny de 2017.
Horari: de les 22:00 a les 24:10 hores
Lloc: Sala de Plens

A la Sala de Plens de la Casa Consistorial de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell, essent les vint-i-dues hores del dia 22 de juny de 2017, es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es relacionen, sota la presidència del Sr. Alcalde, Carles Palau i Boté, per celebrar la sessió ordinària del Ple de la Corporació.

Assistència i quòrum

Assistents:

Carles Palau Boté	Alcalde, BM-AM
Rosa M ^a Romà Navarro	1a Tinent d'Alcalde, BM-AM
David Folguera Casas	2n Tinent d'Alcalde, BM-AM
Miquel Amorós Folguera	Regidor, BM-AM
Nadir Castells Gené	Regidora, BM-AM
Ramon Cònsola Palau	Regidor, CDC
Miquel Campas Pla	Regidor, CDC
Montserrat Segura Basela	Regidora, CDC
Jaume Amorós Bonet	Regidor, CDC
Rosa M ^a Buira Castell	Regidora, CDC
Antonio Rispa Fàbrega	Regidor, PPC

Actua com a Secretària Interventora la Sra. Elena Bergés Martín

Es reuneix, per tant, el quòrum legal de constitució d'aquest òrgan col·legiat, ja que assisteixen onze dels regidors que formen part d'aquest Ple, acomplint-se el previst en els art. 46.2 c) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; 98 c) del Text refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, aprovada per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, i 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions.

A continuació, s'examina l'ordre del dia previst per a la sessió que consta dels punts següents:

Ordre del dia

1r. Aprovació, si s'escau, de l'esborrany de les actes anteriors (28/03/2017 i 01/06/2017).

2n. Aprovació, si s'escau, del conveni de col·laboració entre el Consell Comarcal del Pla d'Urgell i l'Ajuntament per regular la delegació de la prestació del servei de neteja viària.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

3r. Aprovació, si s'escau, de l'adhesió al contracte derivat de l'acord marc del servei d'assegurances i del servei de mediació d'assegurances del Consorci Català pel Desenvolupament Local i l'Associació Catalana de Municipis i Comarques.

4t. Aprovació inicial, si s'escau, de la supressió del registre municipal d'unions estables de parella i la derogació de la normativa reguladora del mateix.

5è. Aprovació inicial, si s'escau, de la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de la taxa del cementiri municipal.

6è. Aprovació inicial, si s'escau, del Pressupost General, l'Annex d'inversions i Plantilla de Personal de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell junt amb les Bases d'execució per a l'exercici de l'any 2017.

7è. Donar compte dels decrets d'alcaldia i dels acords de la Junta de Govern Local.

8è. Donar compte de les rendicions fetes al Ministeri d'Economia i Hisenda: informes trimestrals del període mig de pagament a proveïdors 1r trimestre 2017.

9è. Moció d'adhesió al Pacte Nacional pel Referèndum

10è. Precs i preguntes

Desenvolupament de la sessió

PRIMER. APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE L'ESBORRANY DE LES ACTES ANTERIORS.

Atès que d'acord amb l'article 110.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya, les actes s'hauran de sotmetre a votació en la sessió ordinària següent.

Atès que s'han dut a terme, el Ple Ordinari del 28/03/2017, i el Ple extraordinari de l' 01/06/2017, i resten pendents per a la seva aprovació.

Vist l'article 110.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya, així com l'article 91.1 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals, l'Alcaldia proposa al Ple, i aquest aprova el següent

ACORD:

Primer.- Aprovar les actes del Ple Ordinari de 28/03/2017, i el Ple extraordinari de l'01/06/2017.

Intervencions

Sr. Ramon Consola, intervé abans d'entrar a tractar els assumptes de l'ordre del dia, senyor Alcalde, si em permet, voldríem introduir un punt d'urgència.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Sr. Carles Palau, el punt d'urgència, és una moció?

Sr. Ramon Consola, és una moció, pel qual ens adherim a l'article 103 del Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, concretament a l'article 103.3, és un ple ordinari, per tant ens podem acollir i li demanaria que votés la urgència, passaríem a votar la urgència i després vostè quan cregui oportú passarem a debatre la moció, per procedir a les votacions. Us faig entrega de la moció.

Sr. Carles Palau, entenc que és una moció que no és un acord resolutiu, no és una moció que comporta, si fos una moció o un punt que s'hagués d'acordar algo ho discutiríem ara, com que és una moció ho discutirem al punt de les mocions. Per lo tant, votarem la urgència quan arribarem al punt de les mocions. Abans d'entrar a discutir la del Pacte Nacional, perdó la del Pacte pel Referèndum, votarem la urgència d'aquest.

Sr. Ramon Consola, la urgència es pot votar ara.

Sr. Carles Palau, si fos un acord la votaríem ara.

Sr. Ramon Consola, sempre he vist que es vota la urgència, i amb això he sigut testimoni quan he estat de diputat a la Diputació, primer es vota la urgència i després el President de la Corporació, és ell el que disposa en quin moment entra la moció a discutir-la, si al principi o al final, al mig, en aquest aspecte, lo que abans de començar el ple, s'ha de votar si es creu oportú la urgència o no, s'ha de saber d'entrada si, jo sempre ho he vist igual, i crec que les coses funcionen així.

Sr. Carles Palau, en aquest sentit et diré, que ja havíem entrat a discutir el punt número 1, però bueno. No se si la secretària ens pot assessorar en aquest aspecte.

Sra. Elena Bergés, pel que tinc de la normativa, l'article 91.4 del Reglament d'Organització i Funcionament de Règim Jurídic de les entitats locals, quan parla de les mocions, comenta que a les sessions ordinàries conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'ordre del dia i abans de passar al torn de precs i preguntes, el president preguntarà si algun grup polític desitja sotmetre a consideració del ple per raons d'urgència algun assumpte no comprès en l'ordre del dia que acompanyava la convocatòria i que no té cabuda en el punt de precs i preguntes, si així és el portaveu del grup proponent justificarà la urgència de la moció i el ple votarà acte seguit sobre la procedència del seu debat si el resultat de la votació fos positiu se seguirà el procediment previst en l'article 93 i següents d'aquest reglament.

Sr. Ramon Consola, nosaltres ens acollim al 103 del TRLMRLC, i concretament al 103.3, si vols te'l llegeixes o te'l llegeixo jo. El 103.3 diu en l'ordre del dia de les sessions ordinàries en cas d'urgència pot ser ampliat si el ple o la comissió ho aproven per majoria absoluta. En aquest cas és al president al que li toca dir que es vota la urgència i la única cosa que es demana es que sigui el portaveu del grup o una quarta part dels regidors.

Sr. Carles Palau, jo no dic que no vulgui debatre-lo, després ho acceptarem i ho entrarem, és només si es vota ara o es vota al moment de les mocions.

Sr. Ramon Consola, jo et dic.

Sr. Carles Palau, jo crec que s'ha de votar al moment de les mocions. Que ho votarem, que no tinc cap de problema.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Sr. Ramon Consola, jo a tot arreu que hi he estat, i a la Diputació, al proper ple segurament que passarà.

Sr. Elena Bergés, jo m'he assessorat a la Diputació també, i m'han dit aquest article.

Sr. Ramon Consola, i es vota la urgència, s'aparca allà i llavors el president decideix quan la fica, igual la fiquen al final, però és el president qui decideix quan entra.

Sr. Carles Palau, jo et repeteixo que votar la votarem, però que crec que l'hem de votar al moment de les mocions i ho farem llavors.

Es segueix amb les intervencions respecte el punt primer de l'ordre del dia:

Sr. Carles Palau, continuem, Antonio vols comentar algo de les actes?

Sr. Antonio Rispa, de les actes en un ple es van aprovar sense que s'aproessin, aleshores ja no té sentit que cada vegada, si les aprova la secretària, té la potestat per aprovar-les, encara que no estiguin aprovades, ja no cal ficar-les.

Sr. Carles Palau, s'han de ficar perquè tu te'ns dret a llegir-te-les i mirar si realment és això.

Sr. Antonio Rispa, però a que es van aprovar, encara que es votessin en contra?

Sr. Carles Palau, tots no.

Sr. Antonio Rispa, la majoria en contra, per lo tant, voto en contra.

Sr. Carles Palau, repeteixo en lo de sempre, l'acta no és fica en consideració, es fiquen les esmenes que tingui l'acta, no se'ns va presentar cap esmena concreta a l'acta, doncs és per això que es va tirar endavant.

Sr. Antonio Rispa, es va aprovar un acta amb vots en contra, sense tenir majoria.

Sr. Carles Palau, grup de convergència vol dir alguna cosa?

Sra. Rosa Buira, el grup de convergència, abans de començar a debatre sobre les actes, el que si voldria és fer una petició especial, demanaria una mica de rigor a les carpetes de convocatòria de ple, el mateix rigor que s'estableix al moment d'entregar-nos les carpetes, perquè coincideix a la convocatòria que tinc jo avui aquí, tinc dos números 3, primer els números estan posats a mà, amb bolígraf, i alguns repassat per sobre, vull dir que les coses es podien repassar, jo tinc dos números 3, un, dos de repetits, el número 3 el tinc dos vegades, una vegada porta el número 3 i a l'altra porta el número 4.

Sr. Carles Palau, perdona, el mateix document amb dos números?

Sra. Rosa Buira, punts de l'ordre del dia, tinc dos de repetits, i un porta el número 3 i l'altre porta el número 4. El meu número 5 és el número 4 de l'ordre del dia. Com que ja la cosa s'anava desquadrant tinc dos números 6. L'ordenança del cementiri i el punt dels pressupostos. A la Montse li falta el número 7, no hi és. Penso que la carpeta de l'ordre del dia del ple, i la tinc aquí, té la puc ensenyar.

Sr. Carles Palau, ja et crec, jo sento dir-te que jo ho tinc bé, suposo que ha sigut al moment d'imprimir.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Sra. Rosa Buira, si hi ha dos números 6, vol dir que algú se n'ha adonat de que allò anava desquadrat, que el número que tenia la Montse no era el que tenia jo, i ho hem arreglat amb dos números 6.

Sr. Carles Palau, la meua pregunta és només a tu, o tots heu tingut. Vosaltres dos, la resta ho heu tingut bé. Demano disculpes.

Sra. Rosa Buira, només ho comento perquè penso que és un document important, i és una mostra de com es fa la feina, entenc que a l'Ajuntament hi ha moltes coses a fer, però penso que s'ha de ser rigorós i estar una mica al tanto.

Sr. Carles Palau, gràcies.

Sra. Rosa Buira, en quant a les actes, comentar que com ha dit l'Antonio, que les actes continuen variant del que hem dit, però no volem discutir d'actes, ja sabem que les actes no seran literals fins que l'equip de govern ho decideixi, llavors com que l'equip de govern, en principi suposem que no ens voldran donar la raó, doncs imaginem que no seran literals fins a aquell moment. Nosaltres només ens queda el dret de manifestar-nos en contra alhora de les votacions. Lògicament continueu fent el que vulgueu amb les actes i nosaltres també alhora de votar farem el que creguem oportú.

Però si que voldria fer una consulta molt concreta, a la pàgina 6 de l'acta del dia 28 de març, quan es transcriuen les votacions, diu "sotmeses les actes a votació, aquestes no s'aproven pels assistents al ple (5 vots a favor del grup municipal BM-AM, 5 vots en contra del grup municipal CDC i 1 vot en contra del grup municipal del PPC)".

I d'aquí es passa al punt número 2, que vol dir això que les actes estan aprovades o no ho estan, no queda clar, diu aquestes no s'aproven pels assistents al ple, senyora secretària si ens ho poguéu aclarir.

Sr. Carles Palau, perdona podries dir-me quina pàgina de quina acta.

Sra. Rosa Buira, a la pàgina 6 de l'acta del dia 28 de març.

Sra. Elena Bergés, el punt on diu l'acord es l'apartat primer, quan diu "1. Aprovació si s'escau de les actes anteriors." Allí hi ha l'acord, i després quan passem a les votacions, s'han d'expressar que heu votat en contra i per tant no s'aprova; una cosa és l'acord, que s'acaben aprovant les actes i l'altre les votacions que jo he de fer esment de que no les aprobeu.

Sra. Rosa Buira, que és això.

Sra. Elena Bergés, exacte.

Sra. Rosa Buira, per tant, queden aprovades.

Sra. Elena Bergés, si per normativa no hi ha consideracions a fer, queden aprovades, però jo he de fer constar que pel número de vots no s'aproven.

Sra. Rosa Buira, queden aprovades per la potestat que tens com a secretària, que pots aprovar les actes, encara que els assistents no les aprovin. Jo entendria que potser seria més clarificador per tothom que això també constés al final, les actes no les han aprovat els assistents, però queden aprovades per potestat de la secretaria.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Sra. Elena Bergés, però això la llei fa referència, no cal tornar-ho a dir, ja ho dic als articles als primers apartats.

Sra. Rosa Buira, als primers apartats, a cada ple ho diem això.

Sra. Elena Bergés, si, tots aquests articles que ha citat l'alcalde de la normativa són els que comenten lo de l'aprovació de les actes.

Sra. Rosa Buira, molt bé, els que no som tant hàbils amb les lleis, a vegades ens costa una mica més d'entendre, aquesta nomenclatura i tot aquest vocabulari, però bé, si ho diu la normativa i les actes compleixen la normativa, com no tenim cap dubte, res més a dir. Continuo pensant que seria molt més clarificador, que aquí al final hi hagués la coletilla que queden aprovades per imperatiu legal. Però bé és una mostra més de com aprovem les actes al nostre poble.

Sr. Carles Palau, alguna cosa més.

Sra. Rosa Buira, res més.

Sr. Carles Palau, jo només repetir el que dic sempre, les actes, les escrites estan disponibles tant a l'ajuntament com al web, com a diferents locals del poble, i es poden comparar amb els vídeos i àudios que hi ha al web de l'ajuntament. Per tant si algú veu discrepàncies estic obert a discutir-les i admetre-les, no en tinc cap de problema.

Sra. Elena Bergés, si tenen alguna consideració a fer.

Sr. Carles Palau, teniu alguna consideració a fer o algun esment.

Sra. Rosa Buira, no.

Votacions

Sotmeses les actes a votació, no hi ha observacions dels membres de la Corporació, es consideren aprovades les actes del Ple ordinari de 28/03/2017 i del Ple extraordinari de l' 01/06/2017.

SEGON. APROVACIÓ CONVENI DE COL-LABORACIÓ ENTRE EL CONSELL COMARCAL DEL PLA D'URGELL I L'AJUNTAMENT DE BELL-LLOC D'URGELL PER REGULAR LA DELEGACIÓ DE LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE NETEJA VIÀRIA.

Atès que el Decret Legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de l'organització comarcal de Catalunya, estableix en el títol IV que regula les competències comarcals que correspon a la comarca l'exercici de les competències que li deleguin o li encarreguin de gestionar els municipis.

Que les delegacions o els encàrrecs de gestió han d'anar acompanyats de la transferència dels recursos necessaris per exercitar-los, d'acord amb el previst al Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Que l'article 28 del Decret Legislatiu 4/2003 indica també que correspon a les comarques l'assistència i la cooperació tenint en compte les necessitats dels diferents municipis.

Que l'article 66 del Decret Legislatiu 2/2003 manifesta que el municipi, per a la gestió dels seus interessos pot promoure tota mena d'activitats i prestar tots els serveis públics que contribueixin a satisfer les necessitats i les aspiracions de la comunitat de veïns.

Que el punt núm. 3 d'aquest mateix article manifesta que el municipi té competències pròpies en el servei de neteja viària.

Que l'article 67 del Decret Legislatiu 2/2003 indica que els municipis independentment o associats han de prestar com a mínim els serveis de neteja viària.

Que l'article 26.1.a) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de Bases de Règim Local, preveu que tots els municipis han de prestar en tot cas els serveis de neteja viària.

Que l'article 84 del Decret Legislatiu 2/2003 defineix la comarca com una entitat formada per l'agrupació de municipis contigus que té personalitat jurídica pròpia i plena capacitat i autonomia per al compliment dels seus fins.

Que l'article 85 del Decret Legislatiu 2/2003 manifesta que correspon a la comarca realitzar activitats i prestar serveis públics d'interès supramunicipal.

Li correspon també assegurar l'establiment i adequada prestació dels serveis municipals en el territori de la comarca i l'exercici de les competències municipals en els termes establerts per la Llei de l'organització comarcal de Catalunya i per la legislació de règim local.

Que l'article 150 del Decret Legislatiu 2/2003 estableix que els ens locals supramunicipals que tenen atribuïdes funcions de cooperació poden, amb aquesta finalitat, establir convenis o crear consorcis amb llurs municipis.

Que l'article 29 del Reglament del Programa d'Actuació Comarcal del Pla d'Urgell manifesta el servei de neteja com una competència delegada dels municipis.

Que l'article 15 del Reglament dels serveis públics locals que figura al Programa d'Actuació Comarcal, recull la possibilitat de prestar serveis de competència municipal i l'article 23 d'aquest reglament manifesta expressament que la comarca pot prestar serveis municipals en virtut de delegació o de conveni. I que en aquests supòsits s'ha de garantir la intervenció dels ajuntaments corresponents en la prestació del servei.

Considerant que el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat per Decret 179/1995 de 13 de juny, determina en l'article 303 que mitjançant un conveni s'estableix una relació de cooperació consensuada entre ens locals per a la prestació de serveis o per al desenvolupament de les competències legalment atribuïdes.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Atès que l'article 304 de l'esmentat reglament determina que els convenis interadministratius tenen caràcter voluntari i base negocial, i s'han d'estipular en termes d'igualtat entre les administracions intervinents.

Amb aquesta finalitat s'estableix aquest conveni, negoci jurídic de base contractual, de naturalesa de dret públic i de relació interadministrativa.

Atès que l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell per la realització del servei de neteja viària estima oportú adherir-se al Conveni de col·laboració per regular la delegació de la prestació d'aquest servei, aprovat pel Ple del Consell Comarcal del Pla d'Urgell en sessió de data 15 de maig de 2017.

Atès l'informe de Secretaria – Intervenció de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell emès en data 15 de juny de 2017 sobre la legislació aplicable i el procediment a seguir.

De conformitat amb els articles 22.2.p) i 47.2.h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; aquesta Alcaldia proposa al Ple, i aquest aprova per 5 vots a favor del grup municipal BM-AM, 5 vots a favor del grup municipal CDC i 1 vot a favor del grup municipal PPC, l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Delegar al Consell Comarcal del Pla d'Urgell, la prestació dels serveis mínims de neteja viària de competència local d'aquest Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell.

SEGON.- Aprovar el conveni de col·laboració entre el Consell Comarcal del Pla d'Urgell i els ajuntament de la comarca per regular la delegació a la comarca de la prestació del servei de neteja viària, determinant una freqüència d'utilització del servei dos vegades al mes, i una vigència de quatre anys.

TERCER.- Facultar al senyor Alcalde de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell per tal que formalitzi la signatura de l'esmentat conveni i per tots els documents que d'ell se'n derivin.

QUART.- Notificar aquest acord al Consell Comarcal del Pla d'Urgell.

Intervencions

Sr. Carles Palau, Antonio vols dir alguna cosa?

Sr. Antonio Rispa, el conveni s'ha de renovar, i suposo que heu mirat la millor manera de fer-la, i convé que es faci la neteja, que prou falta li fa. Votaré a favor.

Sr. Carles Palau, Convergència voleu comentar alguna cosa?

Sra. Rosa Buira, només es que el Consell Comarcal ja sabem que una de les funcions que té és donar serveis i aquest és un servei més que mancomunem i ho regulem amb una conveni cada ajuntament, aquest conveni ja s'havia signat altres vegades i per tant donem continuïtat.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Sr. Carles Palau, molt bé, gràcies.

Sr. David Folguera, com ha dit la Rosa el Consell Comarcal ha d'aprovar el conveni amb l'empresa de neteja i també ho han de fer els pobles que pertanyen al Consell Comarcal, l'aprovació d'aquest punt és facultar a l'alcalde per a que pugui signar la renovació del conveni de neteja viària amb el Consell Comarcal. Un conveni de quatre anys amb el Consell prorrogable un any més, i que ens obliga com a mínim a respectar-lo dos anys, ens obliga a utilitzar el servei com a mínim una vegada al mes, no modificarem la periodicitat de neteja viària, ja que tenim un partida pressupostaria reservada del 2017 de 8.840 euros que són 400 més que l'any passat.

Votacions

Es sotmet a votació, s'aprova per unanimitat dels nombre legal de membres de la corporació (5 vots a favor del grup municipal de BM-AM, 5 vots a favor del grup municipal de CDC i 1 vot a favor del grup municipal PPC).

TERCER. ADHESIÓ ALS ACORDS MARC DEL SERVEI DE D'ASSEGURANCES (EXP. 2015.04) I DEL SERVEI DE MEDIACIÓ D'ASSEGURANCES (Exp. 2015.01) DEL CONSORCI CATALÀ PEL DESENVOLUPAMENT LOCAL (CCDL) I L'ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS I COMARQUES (ACM)

ANTECEDENTS

LICITACIÓ PÒLISSES D'ASSEGURANCES

I. Que per resolució de la Presidència del CCDL, del dia 20 de maig de 2015, es va acordar l'inici d'expedient de servei de pòlisses d'assegurances per les entitats locals de Catalunya, amb la denominació d'expedient 2015.04. de les quals serà prenedor el Consorci Català de Desenvolupament Local i co-prenedores aquelles administracions i/o organismes públiques, sòcies del CCDL que s'hi adhereixin.

II. Que en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya de data 21 d'Agost del 2015, i el Butlletí oficial de la Província del dia 13 d'Agost del 2015, es va fer públic l'anunci pel qual es licitava el dit contracte.

III. Que en data 29 d'Octubre es va reunir la mesa de contractació, la qual va valorar les proposicions de les mercantils següents per a cadascun dels lots i va traslladar la corresponent proposta a la Comissió executiva del Consorci Català pel Desenvolupament Local per tal que adopti l'acord d'adjudicació, segons:

- Lot 1. Danys a edificacions i instal·lacions a favor de la Mercantil: Segurcaixa Adeslas, S.A. de Seguros y Reaseguros
- Lot 2. Vida, a favor de la mercantil Vida Caixa, S.A de Seguros y Reaseguros
- Lot 3. Accidents, a favor de la mercantil Zurich Insurance PLC, Sucursal en España
- Lot 5. Responsabilitat Civil Patrimonial a favor de la mercantil Zurich Insurance PLC, Sucursal en España
- Lot 6. Responsabilitat Càrrecs electes i personal al servei de l'Administració, a favor de la mercantil Segurcaixa Adeslas, S.A. de Seguros y Reaseguros
- Lot 7. Defensa Jurídica i reclamació de danys a favor de la mercantil Arag, SE Sucursal en España



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

IV. La Comissió Executiva de data 30 de Novembre de 2015 va acordar adjudicar els lots a les empreses asseguradores d'acord amb la proposta de valoració exposada al punt anterior.

V. Que la contractació d'assegurances privades per part de les administracions públiques és objecte de contracte privat d'acord amb allò que disposa el Reial Decret Legislatiu 3/2011 de 14 de Novembre per qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del sector públic i la resta de normativa de contractació.

VI. Que d'acord amb la contractació realitzada per EL Consorci Català de Desenvolupament Local, s'han complert tots els requisits i terminis establerts al Reial Decret legislatiu 3/2011, de 14 de Novembre, per qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del sector públic i la resta de normativa de contractació.

LICITACIÓ SERVEIS DE MEDIACIÓ

VII. Que el Comitè Executiu del Consorci Català pel Desenvolupament Local, en sessió de 21 d'Abril de 2015 va decidir convocar un concurs per a la contractació i prestació del Servei de distribució i mediació de les assegurances, i la mediació i assessorament als Municipis i ens locals de Catalunya.

VIII. Aprovat l'expedient de forma definitiva, es va publicar anunci de licitació en el Diari Oficial de la Unió Europea, en el Butlletí Oficial de l'Estat, en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en dos diaris de difusió nacional i en el Perfil de contractant de l'òrgan de contractació d'aquest Consorci, a fi que els interessants pogueren presentar les seves proposicions.

IX. Que en data 15 de juny va cloure el termini de presentació d'ofertes.

X. Mitjançant acord, adoptat en sessió pública el dia 21 de juliol de 2015, la Mesa de contractació, va aprovar la proposta d'adjudicació a favor de l'empresa FERRER & OJEDA ASOCIADOS, CORREDURIA DE SEGUROS, i va traslladar la corresponent proposta a la Comissió executiva del Consorci Català pel Desenvolupament Local per tal que adopti l'acord d'adjudicació.

XI. La Comissió Executiva de data 14 de juliol de 2015 va acordar adjudicar a l'empresa FERRER & OJEDAASOCIADOS, CORREDURIA DE SEGUROS l'Acord marc del servei d'assessorament i mediació d'assegurances amb destinació a les entitats locals de Catalunya, en els termes que s'hi relacionen la contractació i prestació del Servei de distribució i mediació de l'Assegurança de responsabilitat civil, i la mediació i assessorament als Municipis i ens locals de Catalunya a la mercantil Ferrer&Ojeda Correduria de Seguros, S.L.

XII. Que d'acord amb la contractació realitzada per EL Consorci Català de Desenvolupament Local, s'han complert tots els requisits i terminis establerts al Reial Decret legislatiu 3/2011, de 14 de Novembre, per qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del sector públic i la resta de normativa de contractació.

XIII. En conseqüència, s'acorda formalitzar el present acord d'adhesió entre les parts d'acord amb les següents.

Per tot això, es proposa al Ple i aquest rebutja per 5 vots a favor del grup municipal BM-AM, 5 vots en contra del grup municipal CDC i 1 vot en contra del grup municipal, l'adopció del següent



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

ACORD:

Primer.- Que L'AJUNTAMENT DE BELL-LLOC D'URGELL s'adhereix a l'Acord marc del servei de mediació d'assegurances amb destinació a les entitats locals de Catalunya (Exp. 2015.01) adjudicat a Ferrer&Ojeda, i per tant, Ferrer&Ojeda passa a tenir la condició de Mediator de l'Ajuntament.

Segon.- Que L'AJUNTAMENT DE BELL-LLOC D'URGELL s'adhereix a l'Acord marc del servei d'assegurances amb destinació a les entitats locals de Catalunya (Exp. 2015.04) i contracte les Pòlisses que a continuació s'indiquen:

☐ Lot 1. Danys a edificacions i instal·lacions a favor de la mercantil: Segurcaixa Adeslas, S.A. de Seguros y Reaseguros.

☐ Lot 2. Vida, a favor de la mercantil Vida Caixa, S.A de Seguros y Reaseguros.

☐ Lot 3. Accidents, a favor de la mercantil Zurich Insurance PLC, Sucursal en España.

☐ Lot 5. Responsabilitat Civil Patrimonial a favor de la mercantil Zurich Insurance PLC

☐ Lot 6. Responsabilitat Càrrecs electes i personal al servei de l'Administració, a favor de la mercantil Segurcaixa Adeslas, S.A. de Seguros y Reaseguros.

☐ Lot 7. Defensa Jurídica i reclamació de danys a favor de la mercantil Arag, SE Sucursal en España.

Tercer.- Aquests acords d'adhesió produiran efectes al moment de la seva recepció per part de Ferrer&Ojeda o el Consorci Català de Desenvolupament Local.

Quart.- Notificar el present acord mitjançant correu administratiu al Consorci Català pel Desenvolupament Local (c/ València 231, 6º, 08007, Barcelona) i a Ferrer&Ojeda (C/ Tamarit 155-159, 08015 de Barcelona).

No obstant, el Ple acordarà allò que cregui oportú.

Intervencions

Sr. Carles Palau, Antonio vols comentar alguna cosa?

Sr. Antonio Rispa, a mi em sembla molt bé que s'hagi mirat que surti més econòmic de los seguros, lo que no em sembla bé passar-ho per un ple, perquè això és una potestat que té l'alcalde per contractar, perquè pel que vol contracte, perquè per exemple quan es van ficar les arnes les va ficar i no van passar per un ple. Trobo una mica compromís perquè sóc de Bell-lloc, els seguros estaven fets amb una gent de Bell-lloc, i ara queda una mica malament, per tant jo votaré que no, i si va bé pel poble, que sigui l'alcalde o la comissió de govern qui ho aprovi, però pel ple no ho aprovo, votaré que no.

Sr. Carles Palau, molt be gràcies. Grup de Convergència?

Sra. Rosa Buira, bé com se'ns ha recordat alguna vegada al ple, l'alcalde té la facultat de contractar empreses sempre que no excedeixin d'un valor determinat, precisament quan



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

nosaltres vam demanar que es contractés una empresa per fer una auditoria, la resposta va ser que aquest era un procediment que l'havia d'engegar l'alcalde i que a més a més a ell li corresponia la facultat de contractar a l'empresa que decidís.

Avui es tracta de contractar una empresa per les assegurances de l'ajuntament, i resulta que ha de decidir el ple, quin és el problema, que el senyor alcalde vol tenir les mans netes i poder dir que el ple va votar no contractar els serveis d'assegurances de l'Ajuntament de Bell-lloc i donar-lo a no sabem qui i ja veurem con sortirà.

Tots sabem que en temes d'assegurances millor no fer massa experiments, perquè quan hi ha problemes acostuma a sortir la lletra petita. Les companyies que em tingut fins ara han respòs perfectament sempre que hi ha hagut problemes, i per tant considerem que no hi ha motius per fer cap canvi. En aquest cas no considerem oportú ni necessari ratejar ni anar a buscar uns estalvis que potser com acostuma a passar habitualment, el barat surti car, i ara no cal que traiem la bandera de la transparència perquè el que estem fent aquí, és un acte de transparència selectiva, l'equip de govern, segons com és molt transparent i segons com, com ha comentat l'Antonio, doncs van decidir adjudicar a un senyor permís per col·locar unes arnes sense passar pel ple, quan era un tema que va portar controvèrsia i que segurament hauria sigut més fàcil i més clar i més transparent debatre-ho al ple, per decret el senyor alcalde també ha contractat el servei de neteja, per decret fa pocs dies s'ha aprovat l'expedient de contractació de les piscines i bé moltes altres contractacions que la llei ho empara, l'alcalde té dret a contractar perfectament sempre que hi hagi unes condicions determinades i aquestes s'han donat sempre que s'ha produït això, però en aquest cas també es podia fer així, també es podia fer contractar directament.

Senyor alcalde, jo penso que hem de ser conseqüents i que no val a manipular. Si vostè considera que s'ha de canviar de corredoria d'assegurances, cap problema, mullis, ho fa, signa el contracte de revocació i signa el nou contracte, així penso que als que us toca decidir és l'equip de govern, l'equip de govern sou BM-AM, això és una qüestió de gestió municipal i pensem que no cal debatre-ho aquí al ple, cal ser valents i assumir la responsabilitat que toca. Per tant nosaltres també votarem que no.

Sr. Carles Palau, molt bé, gràcies.

Sr. David Folguera, nosaltres votarem a favor, a l'adhesió als contractes de l'Associació Catalana de Municipis, al igual que vam fer amb la de la llum al ple passat, és per l'estalvi de 4.000€ i la millora de les condicions de les assegurances com la de Responsabilitat Civil de l'ajuntament i per tant no comentem res més. Votarem a favor. I no em voldria equivocar, i el que estem fent no és canviar d'empresa sinó adherir-nos a un contracte, i per tant ha de passar pel ple.

Sr. Carles Palau, un conveni.

Sr. David Folguera, un conveni, perdó.

Sr. Carles Palau, respecte, evidentment el ple té unes competències pel que fa a contractació i l'alcalde en té unes altres; tu has nombrat unes que son competència de l'alcalde i remetent-nos a les piscines entén que els anys anteriors ho havia fet l'alcalde, no s'havia fet mai al ple.

Sra. Rosa Buira, res a dir, la normativa ho permet.

Sr. Carles Palau, és competència de l'alcalde, en aquest aspecte no barregem llicències amb contractes. Parleu d'un veí de Bell-lloc, evidentment fins ara o de moment, fins que no canviem és un veí de Bell-lloc qui ens fa de mediador, però recordem que és un veí de Bell-lloc que



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

treballar per una empresa que no és de Bell-lloc. I com aquests casos hi ha molts. Dieu que no és època de fer experiments en assegurances i tal, estem parlant d'un conveni, no estem parlant de fer un contracte, sinó d'adherir-nos a un conveni per això és competència del ple, per això ho portem aquí, si fos un contracte és competència de l'alcalde i llavors no estariem aquí, però adherir-nos a un conveni, és competència del ple.

Per tant, lo que parlaves de la transparència, en aquest sentit som bastant transparents.

És un conveni al qual estan adherits més de 400 ajuntaments de tot Catalunya, perquè senzillament, pel que fa als preus, que ha aconseguit l'Associació Catalana de Municipis com la qualitat del servei és immillorable, i això està parlat amb la persona que ens portava i ens porta encara les assegurances de l'ajuntament, evidentment no està d'acord en que busquem un altre mediador, com a tothom, no li agrada perdre un client, però ell va ser el primer en reconèixer que l'assegurança de responsabilitat civil que ofereix Zurich a través d'ACM és immillorable i que ell no ens la pot oferir. Per exemple només en aquesta assegurança l'ajuntament ja s'estalvia de 4.200 € passarem a pagar 1.800 €. La Zurich és la companyia que assegura la Generalitat de Catalunya, i com he dit abans més de 400 ajuntaments.

Del total d'assegurances que estem pagant actualment a l'ajuntament passaríem de pagar 14.000 € a 10.000 € anuals, i millorant prestacions amb algunes assegurances. Concretament la més llamativa és la de responsabilitat civil que he dit, la de PYME, que és la de quan ens trenquen alguna farola, o ens roben alguna cosa, aquesta ens agafa el 100% del continent, no hi ha franquícia als equips electrònics i hi ha garantia de robatori del contingut.

Parleu de que això ho pot contractar directament l'alcalde, un altre cop demostreu que no domineu gaire el tema de la normativa actual, pel que fa al tema de contractacions, l'alcalde no pot contractar directament ni a una asseguradora ni a un mediador. Hem de fer un concurs per buscar un mediador i s'ha de fer un concurs per buscar l'asseguradora per cada tipus d'assegurances, i aquests concursos evidentment haurien d'acabar passant pel ple; per tal no és que jo rebutgi la meva responsabilitat, el fet d'aportar aquest conveni aquí jo accepto la meva responsabilitat i torno a reprendre el tema de la transparència. Sinó hagués volgut acceptar això ja no ho haguera portat, jo el porto aquí conscient de que, hi haurà un veí de Bell-lloc que treballar per una empresa que no és de Bell-lloc, que en els últims anys ha canviat tres vegades d'empresa i he cregut convenient pel bé del poble, per estalvi econòmic i per millora de qualitat del servei, proposar al ple que s'accepti aquest conveni. Si no esteu d'acord em sap molt greu, continuarem mirant de fer-ho d'una altra manera, però crec que no podrem en aquest sentit.

Sr. Ramon Consola, jo discrepo en segons quines coses, esteu contractant a un senyor.

Sr. Carles Palau, no, ens estem adherint a un conveni.

Sr. Ramon Consola, un conveni que l'ACM ha contractat una corredoria d'assegurances que tenen diferents seguros.

Sr. Carles Palau, no.

Sr. Ramon Consola, si el Ojeda aquest.

Sr. Carles Palau, el Ojeda fa de corredor, però es l'ACM qui ha buscat les companyies.

Sr. Ramon Consola, però aquí estem dient que el senyor Ojeda és el que es queda, és el nostre contacte.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Sr. Carles Palau, si, però no és el que ha buscat les companyies.

Sr. Ramon Consola, però nosaltres ho tenim amb el senyor Ojeda.

Sr. Carles Palau, correcte és el nostre mediador. Seria el nostre mediador però com que no s'aprovarà no ho serà.

Sr. Ramon Consola, és igual, t'ho ficaré més clar, a casa meva, jo tinc un corredor de seguros i ell juga amb les companyies, i em diu ara assegurem amb aquest, o ara assegurem amb aquest, jo no li pregunto mai, a mi com tal m'ho faci barato o no barato, ni m'ho miro, jo l'únic que vull es que quan tingui un problema es solucioni, que aixequi el telèfon i allò em quedi fora de problema, si tinc una pana, que m'enviïn un grua, si tinc un accident que ningú es renti les mans. Aquest senyor de Bell-lloc que dius tu que treballa amb aquestes companyies de fora, sempre va donar la cara pel poble.

Sr. Carles Palau, això és veritat i no s'ha negat mai.

Sr. Ramon Consola, deixa'm acabar. Aquest senyor nosaltres ja ens el vam trobar, no vam trencar res, tu has parlat de que si ara ho traiem a concurs, ho pujaràs a ple, un concurs.

Sr. Carles Palau, perquè és competència municipal, perdó són competència de l'alcalde.

Sr. Ramon Consola, és el mateix, aquí és el mateix.

Sr. Carles Palau, no ja ho saps que segons quines quantitats de segons quins actes son competència del ple.

Sr. Ramon Consola, estem parlant de 14.000 €. Això no cal pujar-lo al ple.

Sr. Carles Palau, moltes vegades no marca la quantitat, sinó que la llei et marca quins tipus de contracte.

Sr. Ramon Consola, nosaltres ens basem i ens repetim al que hem dit, nosaltres és una cosa que ens vam trobar, no la vam canviar perquè funcionava bé i aquest senyor havia donat la cara amb els altres, va donar la cara amb nosaltres que vam tenir molts problemes; i per tant per nosaltres ja està bé com està. Ara si tu creus, com ha dit la Rosa, que això s'ha de canviar, llavors tu com alcalde ho hauràs de fer.

Sr. Carles Palau, també he de dir que ha donat la cara per nosaltres, en els anys que portem.

Sr. Ramon Consola, dona la sensació com si...

Sr. Carles Palau, no hem donat cap de sensació Ramon, no hem donat cap. La feina l'ha fet molt ben feta, l'altra cosa es que pugui oferir els serveis que necessitem o no. I una altra cosa, aquests de Ferrer & Ojeda que surten aquí fa anys que treballen per l'ajuntament també, fa anys.

Sr. Ramon Consola, les persones i les entitats no les coneixes fins que te les trobes. Només et dic això.

Votacions



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Es sotmet a votació la proposta la qual es rebutjada per 5 vots a favor del grup municipal de BM-AM, 5 vots en contra del grup municipal CDC i 1 vot en contra del grup municipal del PPC.

QUART. APROVAR INICIALMENT LA SUPRESSIÓ DEL REGISTRE MUNICIPAL D'UNIONS ESTABLES DE PARELLA I LA DEROGACIÓ DE LA NORMATIVA REGULADORA DEL MATEIX

Per Acord del Ple de la Corporació adoptat en data 7 de febrer de 2003 es va aprovar inicialment "el reglament de règim intern, regulador del Registre municipal de les Unions Civils de Bell-lloc d'Urgell", que van quedar definitivament aprovats per manca d'al·legacions. El text íntegre del reglament va ser publicat al Butlletí Oficial de la Província de Lleida núm. 60 de 15 de maig de 2003.

El Decret Llei 3/2015, de 6 d'octubre, de modificació de la Llei 25/2010, del 29 de juliol, del llibre segon del Codi civil de Catalunya, relatiu a la creació del Registre de parelles estables –validat pel Ple del Parlament, en la sessió del 19 de novembre de 2015- va determinar la creació del Registre Únic de Parelles estables, amb adscripció al Departament competent en matèria de dret civil, i amb atribució de la competència a la Direcció General de Dret i d'Entitats Jurídiques.

Atesa la reforma del llibre segon del Codi Civil de Catalunya, relatiu a la persona i a la família, operada a través de la Llei 25/2010, de 29 de juliol, determina el nou règim de les unions estables no matrimonials i no exigeix que s'hagin d'inscriure en cap registre, establint l'art 234-1 que dues persones que conviuen en una comunitat anàloga a la matrimonial es consideren parella estable en qualsevol dels casos següents:

- Si la convivència dura més de dos anys ininterromputs.
- Si durant la convivència tenen un fill en comú.
- Si formalitzen la relació en escriptura pública.

L'apartat segon de disposició addicional segona, estableix que a l'efecte d'acreditar l'existència d'una parella estable es pot aportar l'escriptura pública a la qual fa referència l'art. 234-1 o una acta de notorietat que demostrï la convivència ininterrompuda durant dos anys o durant un període inferior si, una vegada iniciada la convivència, la parella ha tingut un fill en comú.

Així mateix la Generalitat de Catalunya en virtut del Decret Llei 3/2015, de 6 d'octubre, de modificació de la Llei 25/2010, del 29 de juliol, del llibre segon del Codi Civil de Catalunya, relatiu a la creació del Registre de parelles estables ha creat el Registre de parelles estables de Catalunya. I en virtut de l'Ordre JUS/44/2017, de 28 de març s'ha aprovat el Reglament del Registre de parelles estables de Catalunya, que entre d'altres aspectes, preveu que les parelles estables inscrites en registres municipals puguin aportar, a efectes de constància, la certificació d'inscripció emesa per l'ajuntament corresponent per inscriure's en el Registre únic esmentat. L'entrada en vigor s'ha produït el dia 1 d'abril de 2017, data a partir de la qual, s'hi podran inscriure totes les parelles de persones residents a Catalunya que ho desitgin i acreditin el compliment de les condicions requerides pels articles 234-1 i 234-2 del llibre segon del Codi Civil de Catalunya.

Atès, per tant, que la normativa vigent no exigeix com a requisit per la seva constitució que les parelles estables s'hagin d'inscriure en cap registre, si bé la Generalitat ha creat un registre únic que abarca tot Catalunya, i que el principal objectiu pretès per l'acord plenari de l'any 2003 ha estat totalment superat per la legislació vigent.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Es fa constar que la signatura d'aquesta proposta substitueix l'informe de secretaria als efectes previstos per l'article 179.1.b del TRLMRLC, en relació amb l'article 173 i 175 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic dels ens locals (ROF), atès que reuneix els requisits que aquestes normes exigeixen.

De conformitat amb l'article 22.2.d de la Llei 7/1985, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i l'article 52.2.d del Decret legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC). Així mateix, d'acord amb el procediment establert en els articles 47, 49, 65 i 70 de la LRBRL i 58 a 66 del Decret 179/1995, Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS); i la resta de normativa aplicable.

És per tot això, que es proposa al Ple de la Corporació i aquest aprova per 5 vots a favor del grup municipal BM-AM, 5 vots a favor del grup municipal de CDC i 1 vot a favor del grup municipal de PPC, l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Aprovar la supressió del Registre Municipal de les Unions Civils de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell

SEGON.- Derogar el Reglament del registre municipal d'Unions Civils de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell, per considerar que la competència correspon al Registre únic de Parelles Estables de Catalunya, sense perjudici del dret de les persones interessades a demanar certificació de les inscripcions realitzades durant la seva vigència.

TERCER.- Publicar els presents acords al tauler d'anuncis electrònic de la Corporació, i al Butlletí Oficial de la Província de Lleida, durant el termini de 30 dies hàbils, a fi que els interessats puguin presentar al·legacions o reclamacions de conformitat amb el que estableix l'article 49 de la LRBRL. En cas que no es presentin al·legacions en el termini indicat, s'entendran aprovats definitivament els acords adoptats.

QUART.- El Registre Municipal d'unions civils continuarà causant efectes per a les parelles que constin inscrites, pel que fa a l'expedició de certificats d'assentaments que hi constin fins a la data de supressió, a instància de qualsevol dels membres de la unió interessada o Tribunals de Justícia.

Intervencions

Sr. Carles Palau, Antonio vols comentar alguna cosa?

Sr. Antonio Rispa, no, votaré que sí.

Sr. Carles Palau, grup de Convergència?

Sra. Rosa Buira, només comentar que ens agrada que l'Ajuntament de Bell-lloc sigui molt complidor de la normativa.

Sr. David Folguera, l'1 d'abril va entrar en funcionament el registre de Parelles Estables de Catalunya, amb la voluntat de tenir un mitjà útil i suficient pel acreditar el registre de Parelles Estables. Un registre que al llarg d'anys ha d'esdevenir un registre únic de parelles estables, ja



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

que encara conviuran els registres municipals si les parelles inscrites no demanen el canvi. Els registres municipals d'unions estables, són uns registres que no tots els ajuntaments en disposen o en disposaven, el nostre ajuntament el va crear al 2003 i degut a que hi havia una quantitat de registres, la Generalitat ha decidit unificar-ho tot en un sol registre nacional i per tants els ajuntaments que en tenien deroguen aquests arxius municipals. Per tant, votarem favorablement.

Votacions

Es sotmet a votació, s'aprova per unanimitat del nombre legal de membres de la corporació (5 vots a favor del grup municipal BM-AM, 5 vots a favor del grup municipal de CDC i 1 vot a favor del grup municipal de PPC).

CINQUÈ. APROVACIÓ INICIAL, SI S'ESCAU, MODIFICACIÓ ORDENANÇA FISCAL NÚM. 9 -TAXA DE CEMENTIRI MUNICIPAL

En virtut de la Providència d'Alcaldia amb data 13 de juny de 2017, l'estudi tècnic-econòmic del cost dels serveis i activitats administratives, pel que fa a la taxa per la prestació de serveis públics o la realització d'activitats administratives de competència local reguladora del cementiri municipal, el text íntegre de la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa de cementiri municipal, i l'informe de Secretaria Intervenció emès en data 15 de juny de 2017.

En virtut de l'article 17 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, així com l'article 22.2.d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local.

Per tot això, aquesta Alcaldia proposa al Ple de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell i aquest rebutja per 5 vots a favor del grup municipal BM-AM, 5 vots en contra del grup municipal CDC i 1 vot en contra del grup municipal, l'adopció del següent

ACORD:

PRIMER. Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa de cementiri municipal, en els termes que figura amb la redacció que a continuació es recull:

« Article 6è. Quota tributària

La quota tributària es determinarà per l'aplicació de la tarifa següent:

<i>Duplicats títols drets funeraris</i>	<i>8,00 €</i>
<i>Canvi de titular de drets funeraris, nínxols, tombes, etc.</i>	<i>10,00 €</i>
<i>Autorització per instal·lar creus i làpides per cada nínxol</i>	<i>10,00 €</i>
<i>Retirada de despulles a dipositar a l'ossera municipal i neteja de nínxols i tombes</i>	<i>190,00 €</i>
<i>Concessió de columbaris</i>	<i>325,00 €</i>

Concessió nínxols vells:



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

1er..... 425,00 euros
2n..... 589,00 euros
3r..... 375,00 euros
4t..... 277,50 euros

Rescat concessió nínxols: s'abonarà el 50 % dels preus de concessió segons l'ordenança fiscal vigent del moment de l'extinció del dret funerari. En el cas que la concessió inicial tingués més de 50 anys, el valor del rescat de la concessió del dret funerari serà 0 euros.»

SEGON. Donar a l'expedient la tramitació i publicitat preceptiva, mitjançant la seva exposició al tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament i al *Butlletí Oficial de la Província*, durant un termini de trenta dies hàbils, en els quals els interessats podran examinar-lo i plantejar les reclamacions que estimin oportunes.

TERCER. Considerar, en el supòsit que no es presentessin reclamacions a l'expedient, en el termini anteriorment indicat, que l'Acord és definitiu, tenint en compte l'article 17.3 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, del 5 de març.

QUART. Facultar al Sr. Alcalde-President per subscriure els documents relacionats amb aquest assumpte.

No obstant el Ple, decidirà el que cregui oportú.

Intervencions

Sr. Carles Palau, Antonio vols comentar alguna cosa?

Sr. Antonio Rispa, a mi em sembla que alguna cosa es podria canviar, però alguna altra no. Els columbaris potser si modificar per donar un reforç al poble, però estava molt bé lo que hi havia abans, l'ordenança que hi havia abans per mi estava bé. Després per treure les despulles has de pagar 150,00 €, i resulta que et donen 150,00 € pel nínxol total que et queda, d'un nínxol que et queda 75,00 €, jo no ho trobo bé, per aquesta història jo votaré en contra.

Sr. Carles Palau, molt bé, gràcies. Grup de Convergència?

Sra. Rosa Buira, nosaltres no comentarem gran cosa, només que no estem d'acord amb la modificació de l'ordenança, si es vol incloure lo dels columbaris, ens semblarà bé, però la resta creiem que l'ordenança que tenim funciona la mar de bé, és senzilla tothom l'entén i res més a dir.

Sr. Carles Palau, molt bé, gràcies.

Com ja es conegut per tothom a finals del 2016 es va acabar la construcció d'una nova fase de nínxols i per primera vegada de columbaris per a dipositar-hi cendres.

La construcció d'aquests nous nínxols i columbaris ens obliga a revisar la taxa del cementiri ja que s'hi ha d'incloure els columbaris al ser de nova creació. L'import de concessió dels nínxols és manté igual i el dels columbaris s'estableix en 325,00 € segons l'estudi econòmic fet.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Durant aquests darrers temps s'han presentat una sèrie de casos en que hi ha hagut veïns i veïnes que han volgut retornar el nínxol a l'Ajuntament i al no tenir un reglament on estigui regulats aquestes circumstàncies s'ha hagut d'acceptar un retorn gratuït. Tampoc està regulat el preu de la concessió d'aquests nínxols rescatats ja que evidentment no poden tenir el mateix preu que un de nou al haver tingut una amortització d'un 2% cada any.

Alhora d'establir aquest preu de rescat i de posterior concessió hi ha hagut problemes degut a la disparitat de preus que han tingut les concessions de nínxols al llarg dels anys de vida del cementiri, per exemple un nínxol de l'any 34 costava 95 pessetes i actualment entre 555,00 i 1178,00 €.

Així doncs s'ha optat pel criteri de valorar el rescat en el 50% de l'import marcat per l'ordenança vigent en el moment del rescat. El preu de la nova concessió vindrà marcat per l'import d'aquest rescat.

D'aquesta manera entenem que podem posar a disposició dels veïns i veïnes de Bell-lloc més opcions alhora de necessitar un nínxol i allargar la vida útil de l'espai actualment construït.

La taxa incorporada en l'apartat de retirada de despulles contempla l'import que costa fer aquesta tasca. A priori el rescat del nínxol s'ha de fer en les mateixes condicions que es va fer la concessió en el seu dia, és a dir, buit. Tot i això existeix la possibilitat que si per circumstàncies especials hi ha algú que no pot encarregar-se d'aquesta tasca, la faci l'Ajuntament amb el previ meritament d'aquesta taxa.

I per acabar, l'aplicació d'una taxa a la tramitació de certs documents administratius no és més que una ampliació de l'ordenança ja existent i modificada l'any 2006.

El nostre vot, evidentment, serà favorable a aquesta modificació.

Votacions

Es sotmet a votació la proposta la qual es rebutjada per 5 vots a favor del grup municipal de BM-AM, 5 vots en contra del grup municipal CDC i 1 vot en contra del grup municipal del PPC.

SISÈ. APROVACIÓ INICIAL, SI S'ESCAU, DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2017, L'ANNEX D'INVERSIONS, PLANTILLA DE PERSONAL I BASES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT DE BELL-LLOC D'URGELL.

Atès els articles 168 i 169 del Real Decret 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i els articles 18, 19, 20 i 21 del Reial Decret 500/90, de 20 d'abril, així com la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostaria i Sostenibilitat Financera, una vegada complets els requisits legals amb la realització dels documents necessaris i els informes preceptius de Secretaria Intervenció de data 9 de juny de 2017.

Per part d'aquesta Alcaldia es presenta al Ple de la Corporació, el Pressupost per a l'exercici 2017, amb la Plantilla de personal funcionari i laboral de la Corporació, les bases d'execució i l'annex d'inversions.

De conformitat amb l'article 22.2.e) i i) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, es proposa al Ple i aquest rebutja per 5 vots a favor del grup municipal de BM-AM, 5



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

vots en contra del grup municipal CDC i 1 vot en contra del grup municipal del PPC, l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Aprovar inicialment el Pressupost General, l'Annex d'inversions i Plantilla de Personal de la Corporació de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell junt amb les Bases d'execució per a l'exercici de l'any 2017, amb efectes del dia 1 de gener de 2017, deixant sense cap efecte la pròrroga pressupostària de l'exercici 2015, el resum del qual és el següent:

	Estat de Despeses	
Capítol	Descripció	Import Consolidat
1	DESPESES DE PERSONAL	613.026,23
2	DESPESES EN BÉNS CORRENTS I SERVEIS	996.263,44
3	DESPESES FINANCERS	2.000,00
4	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	12.600,00
5	FONS DE CONTINGÈNCIA I ALTRES IMPREVISTOS	10.000,00
6	INVERSIONS REALS	56.671,02
7	TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	0,00
8	ACTIUS FINANCERS	0,00
9	PASSIUS FINANCERS	0,00
	Total Pressupost	1.690.560,69

	Estat d'Ingressos	
Capítol	Descripció	Import Consolidat
1	IMPOSTOS DIRECTES	641.860,00
2	IMPOSTOS INDIRECTES	50.000,00
3	TAXES, PREUS PÚBLICOS I ALTRES INGRESSOS	409.496,60
4	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	586.404,09
5	INGRESSOS PATRIMONIALS	2.800,00
6	ENAJENACION D'INVERSIONS REALS	0,00
7	TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	0,00
8	ACTIUS FINANCERS	0,00
9	PASSIUS FINANCERS	0,00
	Total Pressupost	1.690.560,69

SEGON.- Anul·lar la modificació pressupostària número 1/2017 i 2/2017 de transferències de crèdit aprovades per Decret d'Alcaldia núm. 2017-0022 de data 3 de febrer de 2017 i 2017-0116 de data 19 de maig de 2017, respectivament.

TERCER.- Sotmetre el Pressupost General a informació pública per període de quinze dies hàbils, previ anunci en el Butlletí Oficial de la Província, durant el qual els interessats podran



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

presentar les reclamacions que estimin oportunes davant el Ple, el qual disposarà d'un mes per a resoldre-les.

Transcorregut aquest termini sense que s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament aprovat i es publicarà resumit per capítols en el Butlletí Oficial de la Província, entrant en vigor el primer dia a l'endemà a la seva publicació.

No obstant això, el Ple acordarà allò que consideri més convenient.

Intervencions

Sr. Carles Palau, Antonio vols comentar alguna cosa?

Sr. Antonio Rispa, jo crec que hauríem de continuar amb els pressupostos prorrogats, encara no hem tancat comptes de l'any passat, com hem d'aprovar els pressupostos d'aquest any. Tampoc s'ha fet la Comissió de Comptes. Jo votaré que no.

Sr. Carles Palau, molt bé, alguna cosa més. Grup de Convergència?

Sra. Rosa Buira, intentaré reduir una mica, ja que veig que la dinàmica del ple és allargar-lo, intentarem compensar els que fem els comentaris. El que si voldria dir senyor alcalde, em sap greu repetir-me però sembla que ens ho poseu molt fàcil. Per segon any consecutiu presenteu uns pressupostos pràcticament al juliol, per segon any consecutiu no s'han tancat els comptes del 2016, abans de l'1 de juny com mana la normativa, i això si que és un incompliment una mica greu, i per segon any consecutiu, com ha comentat l'Antonio la Comissió de Comptes no s'ha fet abans de l'1 de juny.

Aquest any també tenim la culpa els convergents de que ens haguem passat tots els plaços que estableix la normativa.

Senyor alcalde, no estem d'acord amb la gestió municipal que fa l'equip de govern. Aprovar uns pressupostos que ens proposen vostès, aquests pressupostos seria una mostra de confiança a la seva gestió, i no hi confiem pas gens en la seva gestió.

Nosaltres estem convençuts i ho hem demostrat, que les coses poden i s'han de fer millor, no podem aprovar uns pressupostos que no ens inspiren confiança i que segons el nostre criteri no són uns bons pressupostos per a millorar la qualitat de vida dels bell-lloquins i bell-lloquines.

Bell-lloc es mereix viatjar en AVE i ara anem amb la línia de Manresa i frenant, per tant el grup del PDeCAT votarem que no.

Sr. Carles Palau, molt bé, gràcies.

Estem debaten l'aprovació del pressupost per aquest 2017. L'aprovació del pressupost és una de les tasques més importants que pot fer un Ajuntament al llarg de l'any per que d'ell penguin aspectes com per exemple el model de gestió que es vol implantar, les prioritats per aquell any, les inversions, etc.

Aquest pressupost arriba al Ple sense haver estat pactat pels tres grups municipals. Un cop conegut el posicionament dels grups de l'oposició ja sabem que no s'aprovarà. Aquest pressupost, a l'igual que el de l'any 2016, es va presentar als grups municipals per al seu debat.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

A diferència del de l'any passat, aquest cop sí que van voler venir a la reunió per parlar-ne, o això és el que ens pensàvem. Un cop a la taula de negociació se'ns va demanar que abans de negociar els pressupostos acceptéssim uns condicionants previs. L'estratègia de sempre: si no s'accepta el que demanem no volem parlar de pressupostos. Un cop valorada la situació, la postura del nostre grup municipal va ser de no acceptar cap condicionant previ a la negociació.

Volíem negociar els pressupostos per que entenem que tots els grups municipals hi han de poder fer aportacions. El que no podem acceptar és que se'ns condicioni a priori amb unes condicions que, alguna d'elles, arriba a ser fins i tot il·legal. Acaba el document que ens van presentar amb la següent frase: *"Si no es compleixen algun d'aquests requisits, no es donaran les condicions per a què els pressupostos pugui ser aprovats definitivament."* Vosaltres en dieu ferma de criteris en la negociació i nosaltres en diem imposició.

Els pressupostos d'aquest any es caracteritzen per la baixada d'ingressos ja prevista arran de la retallada d'impostos que van imposar el PP i CDC i per un augment de la despesa corrent per poder atendre més bé les necessitats de manteniment del municipi.

L'apartat de subvencions preveu 2.400€ menys ja que s'ha fet una reorganització de les despeses que s'hi imputaven, els serveis que presta ASPROS s'imputen ara al capítol 2, i la renovació i millora del conveni de l'empresa DAMM amb els clubs esportius del municipi ha permès millorar la dotació de subvencions a les entitats i associacions. És a dir, menys diners però més ben repartits.

El fons de contingència s'ha doblat i s'hi ha assignat 10.000€ tal com estableix la normativa al respecte.

Les inversions s'han dotat en 56.671€ i s'han repartit de la següent manera:

- 33.500 inversió en carrers i/o places. Evidentment aquesta dotació no serà suficient per atendre les necessitats però confiem en que més endavant puguem fer una modificació de crèdit per incorporar romanents.
- 1.500 piscines a més a més de les obres de manteniment s'hi ha destinat aquests diners per poder atendre les necessitats d'aquest equipament.
- 4.000 Reposició tanca pineda. Aquesta tanca va patir un robatori i l'assegurança ens ha pagat la reposició del robat.
- 4.100 per la climatització del bar de la cultural. S'ha decidit canviar els aparells climatitzadors.
- 3.600 Informàtica. Actualment la càrrega del departament informàtic ha augmentat considerablement i la necessitat de dotar d'un SAI a les oficines de l'ajuntament per garantir el servei s'ha convertit en indispensable.
- 1.000 per compra de mobiliari urbà. 8.800 per compra de maquinari, instal·lacions tècniques i utilatge. En aquest apartat hi ha inclòs 1.700 de reposició material club de jovent. El club de jovent també va patir un robatori assumit per l'assegurança.

En l'apartat de convenis amb el Consell Comarcal s'hi ha previst 3.000 € per atendre el conveni amb el centre de distribució d'aliments comarcal. Actualment encara no està signat el conveni



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

amb el Consell per què no ens l'han fet arribar ja que s'està discutint quin model d'aportació es farà per municipi però creiem que és necessari comptar amb el servei que dona aquest equipament i del qual es beneficien un centenar de veïns i veïnes de Bell-lloc . Altres convenis amb el Consell Comarcal són: Escombraries 182.130, serveis tècnics 11.500, serveis socials 11.500 i neteja viària 8.800.

Per acabar s'han creat les partides de medi ambient i participació ciutadana ja que creiem fermament que s'han de potenciar aquestes dues àrees per a millorar el desenvolupament del poble tan a nivell democràtic com ambiental.

Aquests són els pressupostos que creiem que ens han de permetre tirar endavant un model de gestió més eficient pel poble.

Sr. Ramon Cònsola, dona la sensació de que anem sense pressupostos, sense partida, de totes les coses que has dit ja hi ha partida, hi ha una partida de manteniment de carrers, que segurament no s'està utilitzant, ara es vol crear una partida de medi ambient, també hi és, potser us hauria de caure la cara de vergonya, la pineda s'està morint, us heu deixat morir els Tossalets, un espai protegit, que no se si és veritat, però m'ha arribat a les orelles que es vol fer un camp de tir allà, suposo que no se us ocorrerà, perquè a l'endemà us caurà una denuncia, és un espai protegit, que està protegit al POUM.

L'única cosa que varia en els pressupostos és el capítol d'inversions, i has parlat de 30.000€, no has parlat de res més, doncs 56.000€, això és "pecata minuta", lo demás tot hi és, per tant no estava tant malament.

Jo crec que funcioneu més bé amb els nostres que no pas amb els vostres, però tot i això jo li dono la raó a la Rosa no es pot anar així de cap de les maneres, perquè no ens heu demostrat mai cap tipus de confiança, per tant nosaltres ens mantenim en aquest estil, i el poble pot funcionar bé, una altra cosa és que vosaltres no sapigieu fer-lo funcionar bé, aquesta és una altra.

A una persona li pots donar una eina, hi ha persones que els hi dones una eina i fan meravelles i hi ha persones que els hi dones una súper eina i el fas un desgraciat. Aquí acabo.

Sr. Carles Palau, molt bé. No ho sabrem mai això, perquè com només hem treballat amb el vostre pressupost, no hem pogut treballar mai amb el nostre, no sabrem mai quin dels dos és millor.

Sra. Rosa Buira, la veritat és que nosaltres amb el nostre pressupost, la gent que jutgi el que vam ser capaços de fer i el que s'està fent amb el nostre pressupost, unes altres persones, doncs és bastant diferent.

Sr. Carles Palau, amb 200.000€ menys.

Sra. Rosa Buira, amb 200.000€ menys però amb un pressupost de 1.600.000€, hem de ser capaços de fer 56.000€ d'inversió, penso que es poden millorar moltes coses.

Sr. Carles Palau, s'han destinat molts diners a manteniment i al capítol 2. Senzillament és això. Miquel vos comentar alguna cosa?

Sr. Miquel Campàs, no només és el que ha dit la Rosa.

Sr. Carles Palau, doncs com que les postures estan clares, passem a la votació.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Votacions

Es sotmet a votació la proposta la qual es rebutjada per 5 vots a favor del grup municipal de BM-AM, 1 vot en contra del grup municipal PPC i 5 vots en contra del grup municipal CDC.

SETÈ. DONAR COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA I DELS ACORDS DE LES JUNTES DE GOVERN.

Atès que en l'anterior Ple va donar-se compte de diferents Decrets d'Alcaldia, sent l'últim d'aquests Decrets el 0075/2016.

Donar compte dels Decrets d'Alcaldia núm.: 0076/2017 fins al núm. 134/2017 ambdós inclosos. S'adjunta annex.

- 77.DECRETS 2017 2017-0076 [DECRET - PLE ORDINARI]
(A294RAXM22XR7CM4DQPDJQQ6Q)
- 78.DECRETS 2017 2017-0077 [DECRET - INICI EXPEDIENT BAIXA PADRÓ
HABITANTS] (AW56HQB4ZFKY9PLYAZHF9XZEZ)
- 79.DECRETS 2017 2017-0078 [DECRET] (3H4EZN33GDJXRZJ5TEMSWK7A3)
- 80.DECRETS 2017 2017-0079 [DECRET - OBLIGACIONS LICEU]
(AD697K7MGZPWX4Y7T4Q5HEGHQ)
- 81.DECRETS 2017 2017-0080 [DECRET CANVI TITULAR NÍNOL]
(3XQK7NZRZ3YM69DHZSWTX4S3G)
- 82.DECRETS 2017 2017-0081 [DECRET - PAGAMENT NOMINES]
(9W6HWRC9K9WRSHDMCHPP5XL46)
- 83.DECRETS 2017 2017-0082 [DECRET LLICENCIA AIGUA I CLAVEGUERAM]
(9CEYN2WKJT9KKZPEK3SR3HEXF)
- 84.DECRETS 2017 2017-0083 [1-DECRET - APROVACIÓ PADRO 2017]
(9MTW2F6TF5WY2WEGRTLA7WPJ9)
- 85.DECRETS 2017 2017-0084 [DECRET - OBLIGACIONS MARÇ]
(FPCLAMEPPFDR9L9PT7WNSM3F5)
- 86.DECRETS 2017 2017-0085 [3- DECRET 2017-]
(9TLA9MCQ59T35AQHT7J337NMD)
- 87.DECRETS 2017 2017-0086 [DECRET - OBLIGACIONS MARÇ_2]
(3EK6SNTCLTGQZYCWZWNW4722F4)



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**

(LLEIDA)

- 88.DECRETS 2017 2017-0087 [DECRET - PAGAMENTS MARÇ]
(4NZ6YHWEHMFCA59HQMHLTC93D)
- 89.DECRETS 2017 2017-0088 [DECRET CESSIÓ NÍNIXOLS]
(9XDZT222XZDQQ2RR5QMEDDNDH)
- 90.DECRETS 2017 2017-0089 [DECRET- JUNTA DE GOVERN]
(5A2DHMPWD7AFNXRX7C3QALS7Z)
- 91.DECRETS 2017 2017-0090 [DECRET] (3M3NLYE6LLN4ZWLRSS95KNL5G)
- 92.DECRETS 2017 2017-0091 [DECRET] (6XPWYXM4TLHYHP97XZWPXTQEP)
- 93.DECRETS 2017 2017-0092 [DECRET_DENEGACIO]
(4AGTAAELRMGSCTWMM9JRR6KDC)
- 94.DECRETS 2017 2017-0093 [DECRET - APROVACIÓ CONVENI - CPB]
(M27LMCN62TLHWMDNPSSRALWYA)
- 95.DECRETS 2017 2017-0094 [DECRET - APROVACIÓ CONVENI - ACB]
(9HJ9SX6JFNKZDWXWF5QYDKD9Z)
- 96.DECRETS 2017 2017-0095 [DECRET Baixa Incubadora despatx 7]
(7MTATKF6AS5F7KJ2Z79TMP5WQ)
- 97.DECRETS 2017 2017-0096 [DECRET CESSIÓ NÍNIXOL Fº JARQUE]
(6TA6DZ7MC95PZNHETDX2TEAX)
- 98.DECRETS 2017 2017-0097 [DECRET] (6422ZTAHASPR5J5TE9JW2Q4QN)
- 99.DECRETS 2017 2017-0098 [DECRET] (4Y2YEYXL5EZL6FAZS75XX9HM9)
- 100.DECRETS 2017 2017-0099 [DECRET] (3SFGKW4MQKPX3QD7S69LWWJAJ)
- 101.DECRETS 2017 2017-0100 [2. DECRET LLICENCIA AIGUA I CLAVEGUERAM]
(9KC9GQTYZJ7RLD59G3QQKSEJH)
- 102.DECRETS 2017 2017-0101 [DECRET - PAGAMENT NOMINES]
(AFL7FS2KKTTLC22LDW4P49DZC)
- 103.DECRETS 2017 2017-0102 [DECRET] (G7KS5CJMS2HQNP9FZ5ZRZYHC)
- 104.DECRETS 2017 2017-0103 [DECRET - EXCEDENCIA VOLUNTARIA LABORAL TEI]
(9N9RFJ9CRCP7ZA45C2GT2JG5)
- 105.DECRETS 2017 2017-0104 [aprovació bases concurs narrativa breu i dibuix joan sola]
(5HWTZP9D6WKZ3JYFP5XZJEW3D)
- 106.DECRETS 2017 2017-0105 [DECRET - aprovacio constitucio junta compensació]
(7J6SDACMPF9Q7ZQT692FP6WPR)
- 107.DECRETS 2017 2017-0106 [DECRET - OBLIGACIONS ABRIL]
(7GM54AMYDM645XEN6D9F9FWKQ)
- 108.DECRETS 2017 2017-0107 [DECRET] (75WNQ75RACD9YANMX7H7EZ2SQ)
- 109.DECRETS 2017 2017-0108 [DECRET] (FNLY6Z4F2MPHLMW2WZT9GN4WN)
- 110.DECRETS 2017 2017-0109 [DECRET - PAGAMENTS ABRIL]
(59EPGGEHG6KQEW2XH9YXQW49Q)
- 111.DECRETS 2017 2017-0110 [DECRET - PAGAMENT NOMINA I LIQUIDACIO]
(9ATN5E6QEG554DRMNA63JA26M)
- 112.DECRETS 2017 2017-0111 [DECRET CANVI TITULAR NÍNIXOL]
(3RZLHLQ2YK22PD6M5HYFARTJ4)
- 113.DECRETS 2017 2017-0112 [DECRET - cessió crèdit centre dia]
(75AYH9NLR7Y39M5JAQRXP242A)
- 114.DECRETS 2017 2017-0113 [DECRET- JUNTA DE GOVERN]
(3M9R6DR33JNX2FD76ENK4FTCD)
- 115.DECRETS 2017 2017-0114 [decret devolució ingressos indeguts]
(4NY5HD6J9QKTTSZ54P6AMEPGK)
- 116.DECRETS 2017 2017-0115 [DECRET - INICI EXP. CONTRACTACIO I APROVACIO
PLECS CONTRACTE BARS ZONA ESPORTIVA] (642DZ5SW5EAEW7CXCTFLQJZ7A)
- 117.DECRETS 2017 2017-0116 [4. DECRET - APROVACIO TRANSFERENCIES DE
CREDIT] (99RPTZXT43ZCKTHSCXF2L2P4R)
- 118.DECRETS 2017 2017-0117 [DECRET - SOL·LICITUD ALTA IARXIU]
(6ADS4C5XPEH9M4Z5GTFTKRKLM)



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

- 11) DECRET 2017 2017-0118 [2. DECRET LLICENCIA AIGUA I CLAVEGUERAM]
(676PRWDW4L737HYFWHRXM9CKG)
- 12) DECRET 2017 2017-0119 [DECRET - APROVACIÓ CONVENI]
(77CARJHFNFM27PYF3H3C4G3N)
- 12) DECRET 2017 2017-0120 [DECRET - PLE EXTRAORDINARI]
(7WGMG2NDK5AG3DFRXSWWRYZXS)
- 12) DECRET 2017 2017-0121 [DECRET] (9Y4622ZFY4JHNQ5S42MMJ7DCN)
- 12) DECRET 2017 2017-0122 [DECRET - PAGAMENT NOMINES]
(5HFX6QXYMPPXCJPTWC6WAZ6E9)
- 12) DECRET 2017 2017-0123 [DECRET - OBLIGACIONS MAIG]
(AAJ9DNWSA6H9NYXD5KZMTEXZE)
- 12) DECRET 2017 2017-0124 [DECRET- JUNTA DE GOVERN]
(4WG2HZQHEGRKA64F2ADQXFEM3)
- 12) DECRET 2017 2017-0125 [3- DECRET 2017- (EXP. SOCORRISTES-2017)]
(6YWDH2RLY2DPQ5KFZAE3L4WY)
- 12) DECRET 2017 2017-0126 [DECRET] (AEPJ6D5G7CXWLCRRCNLC4DAG4)
- 12) DECRET 2017 2017-0127 [DECRET] (6SYXSTXFY9HY73RGN9KMRAR6F)
- 12) DECRET 2017 2017-0128 [DECRET] (37XKWYM73X9MHE7MHYX3AJ7GC)
- 13) DECRET 2017 2017-0129 [DECRET - PAGAMENTS MAIG]
(7PYJDX634PTPPL4XD7WMY9KYG)
- 13) DECRET 2017 2017-0130 [DECRET - REQUERIMENT DOCUMENTACIÓ
LICITADOR CONTRACTE ZONA ESPORTIVA] (AFFDK25TPQL6CT59YS52XSCEM)
- 13) DECRET 2017 2017-0131 [2. DECRET LLICENCIA AIGUA I CLAVEGUERAM]
(3H6FM94ZCRC2HF9K5JNPJLNP6)
- 13) DECRET 2017 2017-0132 [DECRET - ATORGAMENT TARGETA APARCAMENT]
(44J7H3FK6LXC4YGEWTHX4XHJ6)
- 13) DECRET 2017 2017-0133 [DECRET - ADJUDICACIÓ CONTRACTE
ADMINISTRATIU ESPECIAL BAR ZONA ESPORTIVA]
(7WZSKHKTC6REHJH6A6P7ZW75W)
- 13) DECRET 2017 2017-0134 [DECRET - PAGAMENT NOMINES_PAGA EXTRA]
(C2STCFDXHS5AKAAKXDCD7JZNE)

Donar compte de les Actes de la Junta de Govern i dels acords adoptats de data:, 21/03/2017, 18/04/2017, 16/05/2017 i 06/06/2017. S'adjunta annex.

DATA	ACORDS
21/03/2017 (04/2017)	RESOLUCIÓ ATORGAMENT TARJETA APARCAMENT INDIVIDUAL EXP. 00014/6126X. ACORD DE FINALITZACIÓ DE PROCEDIMENT ADMINISTRATIU PER DECLARACIÓ DE DESISTIMENT I ARXIU DE L'EXPEDIENT D'ACTIVITAT 14/2017 (XAVIER QUERALT CABA)
18/04/2017 (05/2017)	INFORMES FUNCIONAMENT SERVEIS COMUNICACIONS I INFORMACIONS
16/05/2017 (06/2017)	CANVI DE TITULARITAT LLICÈNCIA AMBIENTAL D'UNA ACTIVITAT RAMADERA ROMOGUT PER MARC RABES SANTULARIA ADHESIÓ AL PROJECTE "ENTORN SENSE FUM
06/06/2017 (07/2017)	COMUNICACIÓ AMBIENTAL PER L'ACTIVITAT D'AMPLIACIÓ GRANJA BOVINA PROMOGUT PER MARC RABES SANTULARIA



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Intervencions

Sr. Carles Palau, Antonio vols comentar alguna cosa?

Sr. Antonio Rispa, no.

Sr. Carles Palau, grup de Convergència?

Sra. Montse Segura, jo només volia comentar, he vist que en el tema de despesa hi ha moltes vegades comissions bancàries, no entenc que se li cobrin comissions bancàries a l'Ajuntament de Bell-lloc, no sé si també és una llei nova, que nosaltres no som capaços d'entendre o senzillament és que no sé; perquè evidentment no és cap quantitat important, però bueno jo per casa meva vigilo.

Sr. Carles Palau, nosaltres també vigilem i estem en discussió amb el banc, en aquest cas; comissions s'han cobrat sempre a l'ajuntament, poques o moltes s'han cobrat. Estic d'acord amb tu que últimament ens estan apretant i estem amb una discussió seria amb La Caixa al respecte, i fins i tot els hi vam comentar que deixaríem de prestar serveis amb ells.

Sra. Montserrat Segura, d'acord, només volia saber la situació.

Sr. Carles Palau, gràcies.

El Ple és dona per assabentat del decrets d'alcaldia i dels acords de junta de govern local.

VUITÈ. Donar compte de les rendicions fetes al Ministeri d'Economia i Hisenda: informes trimestrals de lluita contra la morositat i període mig de pagament a proveïdors 1r trimestre del 2017

La Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, pel qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials (LLCM), estableix al seu article quart l'obligatorietat de les Corporacions locals d'elaborar i remetre al Ministeri d'Economia i Hisenda un informe trimestral sobre el compliment dels terminis previstos per al pagament de les obligacions de cada Entitat Local.

Per tant, s'informa dels pagaments dins els terminis indicats, d'acord amb el Reial Decret Llei 4/2012, de 24 de febrer, resultant-ne el següent detall resum: **PRIMER TRIMESTRE 2017:**

Pagaments realitzats en el trimestre: **192.263,96 €**

Factures pendents de pagament al final del trimestre: **51.279,55 €**

Seguidament s'informa del període mig de pagament de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell equivalent al primer trimestre de 2017, entenent-se com una magnitud definida al Reial Decret 635/2014, de 25 de juliol.

El període mig de pagament 1r. TRIM. 2017: **6,09 dies**



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Intervencions

Sr. Carles Palau, Antonio vols comentar alguna cosa?

Sr. Antonio Rispa, no.

Sr. Carles Palau, Grup de Convergència?

Sra. Rosa Buira, no.

El Ple es dona per assabentat dels informes trimestrals del Període Mig de Pagament a Proveïdors.

Sr. Carles Palau, Alcalde, ara passem a votar el punt d'urgència que ens heu entrat. Llegeixo primer la petició i després passarem a la votació si us sembla.

"Ramon Cònsola Palaum, portaveu del grup municipal PDeCAT a l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell, regidor del PDeCAT sotmet a consideració del ple de l'Ajuntament de Bell-lloc, la següent proposta:

Que segons la normativa vigent demana al ple del dia 22 de juny del 2017, de la corporació local, que es pugui debatre com a assumpte d'urgència tal i com preveu l'article 103 de la Llei Municipal de Règim Local de Catalunya, la moció en suport i en reconeixement de la declaració d'innocència dels regidors i càrrecs electes municipals de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell, segons la sentència judicial amb motiu d'una denúncia anònima.

Demana que previs els tràmits administratius oportuns segons l'article 103 de la Llei Municipal de Règim Local de Catalunya es demana a debatre en el ple de juny com assumpte d'urgència la moció presentada pel grup del PDeCAT, que s'acompanya per tal d'incorporar un punt a l'ordre del dia del 22 de juny de 2017.

Ramon Cònsola Palau, portaveu del grup municipal del PDeCAT de Bell-lloc d'Urgell."

Sr. Carles Palau, volem comentar alguna cosa abans de passar a votació?

De conformitat amb el que preveuen els articles 106 del Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i 83 i 91.4 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic dels ens locals, el Sr. Alcalde sotmet a votació la inclusió a l'ordre del dia del següent punt d'urgència no inclòs a l'ordre del dia:

MOCIÓ EN SUPORT I EN RECONeixMENT DE LA DECLARACIÓ D'INNOCÈNCIA DELS REGIDORS I CÀRRECS ELECTES MUNICIPALS DE L'AJUNTAMENT DE BELL-LLOC D'URGELL SEGONS LA SENTÈNCIA JUDICIAL.

La declaració d'urgència és aprovada per unanimitat dels assistents, majoria suficient d'acord amb l'article 47.2. de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, pel que s'inclou com a punt desè abans dels punts relatius a precis i preguntes.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

NOVÈ. MOCIÓ D'ADHESIÓ AL PACTE NACIONAL PEL REFERENDUM.

El dia 26 de juny de 2013, es va constituir el Pacte Nacional pel Dret a Decidir. El passat mes de desembre de 2016 aquesta plataforma va acordar transformar-se en el Pacte Nacional pel Referèndum. Es va crear una comissió executiva formada per Joan Ignasi Elena, Maite Arqué, Jaume Bosch, Francesc de Dalmaes, Carme-Laura Gil, Itziar González, Francesc Pané i Carme Porta.

El dia 23 de gener de 2017, els membres del comitè executiu van presentar el manifest, els objectius, el full de ruta i el programa de treball del Pacte. El manifest expressa el següent:

Manifest Pacte Nacional pel Referèndum

La consciència nacional i la voluntat d'autogovern del poble de Catalunya té indubtables arrels històriques, antigues i profundes, i s'ha manifestat reiteradament al llarg del temps. Avui, Catalunya està integrada en l'Estat espanyol, el qual, per innegables raons d'història, lingüístiques i culturals, és plurinacional, a desgrat que les seves estructures polítiques no el reconguin així.

El desig de Catalunya de decidir el seu futur polític, cada cop s'ha fet més evident davant del món. Fins al punt de convertir-se en una aspiració sostinguda, que avui recull la voluntat d'una gran majoria de la seva població.

Entre els drets essencials i inalienables de les societats democràtiques, es reconeix el de decidir el seu futur polític. I és aquest dret el que sustenta la demanda d'una majoria de ciutadanes i ciutadans de Catalunya, que volen materialitzar-lo mitjançant un referèndum.

Posem de manifest que la voluntat d'expressió de les catalanes i dels catalans mitjançant un referèndum és majoritària i transversal; i congruent amb la determinació cívica, pacífica i democràtica que han expressat les multitudinàries mobilitzacions de la societat organitzada a favor del seu dret a decidir.

Afirmem que l'actual marc jurídic espanyol, tal com han defensat experts en dret constitucional, permet la realització d'un referèndum a Catalunya acordat amb l'Estat.

Si aquesta possibilitat no s'ha obert fins ara ha estat per manca de voluntat política dels Guberns d'Espanya. El dret, atès que és susceptible d'interpretacions diverses, ha de ser entès com un instrument per trobar solucions democràtiques als problemes polítics i no per crear-ne de nous o per agreujar els existents.

Les persones, entitats, organitzacions i institucions que signem aquest MANIFEST entenem el referèndum com una eina privilegiada d'aprofundiment democràtic, que permet el debat polític plural, la recerca de consensos i l'adopció final d'acords eficaços.

Per tot això :

Instem els Guberns de Catalunya i de l'Estat espanyol a superar les dificultats polítiques i els apriorismes, i a assolir finalment l'acord que estableixi les condicions i les garanties justes i necessàries per a la celebració d'un Referèndum reconegut per la comunitat internacional, el resultat del qual haurà de ser políticament vinculant i efectiu.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Reconeixem el Parlament de Catalunya com la institució democràtica on es manifesta la voluntat popular del país. Per això donem suport a aquelles iniciatives i acords que hi sorgeixin per a l'articulació d'aquest Referèndum.

Manifestem la convicció que el referèndum és una eina inclusiva, que permetrà la lliure expressió dels diversos posicionaments que els ciutadans i ciutadanes de Catalunya han expressat respecte a la relació política de Catalunya amb l'Estat espanyol.

Afirmem que la cultura democràtica reclama solucions polítiques als problemes polítics. I ho fem apel·lant al mecanisme fonamental de què disposen les societats modernes: el coneixement i la validació de la voluntat majoritària del poble que s'expressa amb el vot.

Aquest referèndum ha de propiciar que tothom se senti cridat a participar-hi. Per això és necessari un debat escrupolosament democràtic, plural i en igualtat de condicions entre les legítimes opcions que avui es manifesten a Catalunya.

Aquest Ajuntament ja va manifestar, per acord del seu plenari de data 27 de setembre de 2014, llur adhesió al Pacte Nacional pel Dret a Decidir i als objectius que perseguia el mateix.

En aquest moment, atesa la transformació viscuda pel Pacte, i amb la voluntat de manifestar l'adhesió a la celebració d'un referèndum on el poble de Catalunya decideixi llur futur, aquest Ajuntament vol ratificar el seu compromís amb la ciutadania de Catalunya i als valors expressats en el manifest del Pacte Nacional pel Referèndum.

Per tot això, els grups municipals de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell proposen al Ple Municipal i aquest aprova per 5 vots a favor del grup municipal BM-AM, 5 vots a favor del grup municipal CDC i 1 vot en contra del grup municipal de PPC els següents

ACORDS:

Primer.- Manifestar l'adhesió al PACTE NACIONAL PEL REFERÈNDUM.

Segon.- Subscriure el contingut del Manifest PACTE NACIONAL PEL REFERÈNDUM.

Tercer.- Promoure al municipi que entitats, associacions i agents econòmics es sumin al Pacte Nacional per Referèndum i subscriuguin el seu Manifest.

Quart.- Enviar aquesta moció aprovada a la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya, al Pacte Nacional pel Referèndum, a l'Associació de Municipis per la Independència (AMI) i a l'Associació Catalana de Municipis (ACM).

Intervencions

Sr. Carles Palau, Antonio vols comentar alguna cosa?

Sr. Antonio Rispa, jo com català potser m'abstindria, per compromís potser m'abstindria, però votaré que no, perquè el senyor David un diu que vaig votar a favor de l'associació catalana, el primer que va fer, va ser dir al meu partit, mira el vostre amic, vota en contra de vosaltres, per tant votaré que no.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Sr. Carles Palau, molt bé, gràcies. Grup de Convergència?

Sra. Rosa Buira, els de Convergència, com que ja vam iniciar, com has dit tu molt bé, el 27 de setembre del 2014, ja ens vam manifestar a favor d'aquesta iniciativa, continuarem manifestant-nos, per veure si realment podem fer aquest referèndum.

Sr. Carles Palau, molt bé, gràcies.

Sr. David Folguera, primer de tot, alegrar-me que l'Antonio s'abstindria, i en aquest cas votarà que no perquè no li faci un "tic".

El procés del referèndum català també té les seves estratègies, i en aquest moment té un ritme frenètic. Un ritme on ni tan sols els organitzadors són capaços de refundar-se, i el que abans era un pacte del dret a decidir on el nostre ajuntament a través del ple va aprovar la seva adhesió, avui és el pacte nacional del referèndum, i per tant se'n va demanar, se'ns ha demanat si volem continuar sent membres ara mateix, ara mateix amb la última negativa de l'estat espanyol amb la negativa de dialogar per trobar una sortida democràtica per a que el poble català pugui decidir el seu futur, votant. I ara ens trobem amb la data 1 d'octubre, i una pregunta "Voleu que Catalunya sigui un estat independent en forma de república?". Dit això, en aquest sentit, l'ajuntament presenta aquesta proposta que ens fa arribar l'Associació de Municipis per la Independència, el Pacte pel Referèndum i l'Associació Catalana de Municipis, la voluntat en aquest sentit és la mateixa, per la qual anteriorment l'ajuntament es va adherir al Pacte Nacional al dret a decidir, i es que entenem que al segle XXI en societats madures i democràtiques, que no és el cas de l'Estat Espanyol, ja siguin de dretes o d'esquerres, també com diu la proposta de la moció, la Constitució permet que per mutu acord hi hagi un referèndum reconegut que es pugui fer un referèndum a Catalunya per a que la ciutadania de Catalunya pugui decidir el nostre propi futur, i entenem que com aquest ajuntament en els darrers anys ha manifestat positivament aquest sentit, el ple havia de tornar a decidir si es continua adherint, ara mateix la cosa ja no va si som independentistes, ara mateix la cosa va de democràcia.

La majoria de la ciutadania de Catalunya ha expressat en reiterades ocasions com decidir el futur polític de Catalunya, votant. I ara mateix el Parlament està constituït per una majoria parlamentària favorable al referèndum i amb la voluntat política de fer-lo, tot i les traves del govern espanyol i continues amenaces del Tribunal Constitucional, una vegada més es demostra que la societat civil està davant d'una iniciativa i que en tot cas els partits polítics només som instruments per fer realitat la voluntat del poble català i fidels al compromís que vam adquirir, en acceptar el nostre acte com a càrrecs electes, el nostre vot serà favorable.

Sr. Carles Palau, molt bé. Ningú vol comentar res més? Passem a la votació.

Votacions

Es sotmet a votació, s'aprova per majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació (5 vots a favor del grup municipal de BM-AM, 1 vot en contra del grup municipal PPC i 5 vots a favor del grup municipal CDC).

DESE.- PUNT D'URGÈNCIA: MOCIÓ EN SUPORT I EN RECONeixMENT DE LA DECLARACIÓ D'INNOCÈNCIA DELS REGIDORS I CÀRRECS ELECTES MUNICIPALS DE L'AJUNTAMENT DE BELL-LLOC D'URGELL SEGONS LA SENTÈNCIA JUDICIAL.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Sr. Carles Palau, Alcalde, ara passarem a debatre la moció. Com entendreu pararé el ple 10 minuts perquè ens l'hem de llegir abans de començar a debatre això. Aturo el ple deu minuts i tornem de seguida.

Es produeix una aturada del ple a les vint-i-tres hores i disset minuts, i la sessió plenària es reprèn a les vint-i-tres hores i trenta-set minuts.

Sr. Carles Palau, doncs si voleu llegir la moció presentada, la inclusió de la qual ha estat aprovada per unanimitat dels assistents abans del punt de mocions:

Sra. Rosa Buira, dóna lectura a la moció:

“Ramon Cónsola i Palau, portaveu del Grup municipal del PDeCAT al municipi de Bell-lloc d'Urgell, a l'empara del que disposa l'art. 97.3 en relació al 91.4 del Real Decret 2568/86 de 28 de novembre, del Reglament d'Organització i Funcionament del Règim Jurídic de les Entitats Locals, sotmeten a consideració al Ple la següent:

MOCIÓ

En suport i en reconeixement a la declaració d'innocència dels regidors i càrrecs electes municipals de l'ajuntament de Bell-lloc d'Urgell segons la sentència judicial.

El dia 10 de desembre del 2015 una persona covarda posa una denúncia anònima davant la Fiscalia de Lleida.

La denúncia del COVARD comença dient:

“Em poso amb contacte amb vostè ja que estic convençut que durant anys a l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell s'han dut a terme conductes no ajustades a dret. Hi ha molts rumors sobre actes il·legals fets pels anteriors consistoris encapçalats per el Sr Ramon Consola i d'actituds mafioses fetes per aquest senyor. Algunes les he pogut comprovar personalment, altres no, tot seguit li faig relació d'algunes“

Fiscalia al no haver trobat cap prova acusatòria destacada, sinó que solament tot són rumors, és a dir, falsedats i mentides, decideix solament obrir una investigació en el primer punt que es refereix a la forma de cobrar els regidors. I aquest punt diu :

“En l'acta del Ple municipal del cartipàs de l'any 2011, s'hi pot veure reflectit com el Sr. Cónsola reconeix que els regidors cobraven un sou mensual per les tasques que realitzaven a l'ajuntament i, que aquest sou inclou les assistències als òrgans col·legiats i, a més a més, les assistències a plens.

Tinc entès que no es poden cobrar retribucions regulars ni periòdiques. Crec que els hi haurien de fer tornar els diners.

És per aquesta falsa acusació que la Fiscalia obre diligències prèvies per conèixer més be el procediment de remuneració dels càrrecs electes i se'ls imputa en un procés del qual se'ls acabarà acusant de prevaricació i malversació de cabals públics .

Estem parlant de retribucions de 350€ regidors, 500€ tinent alcalde i 1.000 euros l'alcalde per totes els actes en exercici dels seus càrrecs per reunions, actes delegats etc...



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

El mes de febrer fan les primeres declaracions com a imputats l'excalcalde, Sr. Ramon Cónsola, així com l'exsecretària, Sra. Pilar Navarro, i una vegada presa la declaració i fetes les investigacions necessàries, Fiscalia conclou que cal imputar també a la resta de regidors municipals de la resta dels grups municipals, tant de CiU com d'ERC, per la manera com es feien els pagaments de les retribucions a tots els càrrecs electes municipals.

El dia 12 de març de 2016, es publica a tots els diaris locals i no locals notícies que, sense ser veritat, creen molta controvèrsia i deixen molt malmesa i en entredit la bona imatge del poble de Bell-lloc d'Urgell i tots els seus regidors. Quan Bell-lloc precisament havia destacat per ser un dels municipis més ben sanejats de les comarques de Lleida i, fins i tot, a nivell de Catalunya, tal i com ho reflexa en els seus informes el Banc d'Espanya, Bell-lloc no tenia en aquella època cap deute amb les finances.

El dia 5 de setembre, es publica al diari, amb nom i cognoms, quan parlem d'un assassí posen les inicials, que la Fiscalia es querella contra els regidors de l'equip de govern de Bell-lloc entre els anys 2007 al 2015 implicant així a l'excalcalde i nou regidors més de diferents grup polítics, CiU i ERC. Degut a les informacions de la premsa que afecten a l'opinió pública, es causa un dany moral a l'honorabilitat dels regidors, que afecta directament al dret a l'honor, a la intimitat i a la pròpia imatge de tots ells, més dels que en aquell moment tenien l'encàrrec del Govern municipal, com ara els regidors que llavors eren de Convergència i Unió, ara el Partit Demòcrata, que tant havien treballat pel poble.

Cal tenir en compte que en un clima polític on els casos de corrupció afecta tant la vida diària de totes les formacions polítiques i també afecta el dia a dia de l'opinió i preocupació de la societat civil, tant a Catalunya com a Espanya, es va perjudicar a tots els regidors, sense tenir en compte la presumpció d'innocència en cap moment. I molt abans de la sentència judicial es van fer acusacions i calumnies que causen un dany irreparable als càrrecs electes municipals i a les seves famílies.

Els regidors en l'actualitat del Partit Demòcrata necessiten ara explicar i informar a tothom que les seves accions en cap moment van constituir delictes, i que la manera de procedir va ser la correcta. Per això, demanen el suport d'aquesta moció per tal de rescabalar la seva imatge i la seva honorabilitat tal i com la tenien abans d'aquesta falsa acusació.

Els regidors no entenien en cap moment que percebre una retribució simbòlica per la seva tasca de càrrec electe, retribució aprovada en Ple Municipal amb partida pressupostària i amb ordres de pagament sense cap informe contradictori, pugues ser constitutiu d'algun delictes, quan l'únic que estaven fent era treballar pel municipi de Bell-lloc, per allò que la gent i els veïns els havia elegit en les eleccions democràtiques municipals.

Alt llarg de tot aquest procés, ens hem sentit deseparats per l'equip de govern actual de l'ajuntament, del grup polític de BM-AM, en cap moment ens han fet arribar la més mínima mostra de suport personal o de complicitat a ningú de nosaltres, tot el contrari, sempre han volgut marcar distància, comentant que l'antic consistori cobrava al·lega'l i ells cobren legalment, a més l'alcalde actual ens ha dit en més d'una ocasió que "no posava la mà al foc per a ningú".

El grup municipal del PDeCAT i del PP en el ple extraordinari de 9 de maig de 2017, van fer una proposta de realitzar una auditoria per esbrinar si s'havia destinat recursos públics sense fonament. Per tant, si algun regidor havia fet malversació o havia robat diners i, d'aquesta manera, que algú amb credibilitat, objectivitat i transparència esclarís ràpidament els dubtes per tal de salvar l'honorabilitat dels regidors i de les famílies.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Però ni l'alcalde ni cap dels regidors del govern actual van voler donar l'oportunitat d'esclarir els fets i, excusant-se que el Tribunal de Cuentas i la Sindicatura de Comptes, al seu moment ja havien emès els informes corresponents de tancament de comptabilitat, sense haver manifestat d'haver comès cap irregularitat. Davant d'aquesta negativa el grup el PDeCAT es va oferir la possibilitat que fos l'actual alcalde, com autoritat creïble i objectiva qui digués que en cap moment, li constava que els regidors encausats haguéssim comès cap irregularitat ni haguessin actuat de mala fe. Novament alcalde i regidors de l'equip de govern es van negar a emetre cap informe, renunciant així a donar un mínim suport als seus companys regidors i restablir en la mesura de lo possible el bon nom del poble de Bell-lloc.

El 28 de octubre de 2016, comencen les primeres declaracions al jutjat de lo penal de Lleida número 2, i finalitzen les últimes el dia 18 d'abril de 2017. Finalment el Ministeri Fiscal després d'escoltar totes les declaracions orals i les aportacions de proves decideix el dia 22 de maig del 2017 retirar l'acusació i demana al jutge el sobreseïment provisional de les actuacions. El jutge una vegada rebut totes les peticions, tant de la defensa com del Ministeri Fiscal, disposa el sobreseïment de la causa lliure i arxiva el cas definitivament de les diligències prèvies al no ser constitutius els fets intruïts d'un delictes penal. Per tant, el cas queda arxivat i queda demostrat i palès que els regidors de Bell-lloc són del tot innocents.

Per tots aquest motius el grup de CiU-PDeCAT de Bell-lloc d'Urgell proposa al ple municipal i aquest aprova per 5 vots a favor del grup municipal de CDC, 1 vot a favor del grup municipal de PPC, 3 vots en contra del Sr. Alcalde, la Sra. Rosa Romà i la Sra. Nadir Castells del grup municipal de BM-AM i 2 abstencions del Sr. David Folguera i el Sr. Miquel Amorós del grup municipal de BM-AM, els següents

ACORDS:

PRIMER.- Reconèixer que la persona que va denunciar els fets, va tenir molt mala fe i va causar un dany moral molt important als regidors encausats i també a les seves famílies que ara se sap que són totalment innocents i també s'ha perjudicat la imatge i el bon nom de tot el poble de Bell-lloc en general.

SEGON.- Manifestar el suport de l'Ajuntament de Bell-lloc als càrrecs imputats, que ara el jutge en la seva sentència ha corroborat que són del tot innocents de les falses acusacions.

TERCER.- Que l'equip de govern de Bell-lloc d'Urgell format pel grup BM-AM manifesti i reconegui finalment la innocència dels regidors imputats entre el període 2007 al 2015.

QUART.- Que juntament amb la moció també s'aporti als arxius de l'ajuntament les sentències tant de la Fiscalia com del jutjat per tal que quedi dipositat a l'arxiu de l'ajuntament, per si algú té interès i per que quedi constància de la veritable història d'aquesta denuncia, donant així transparència dels assumptes públics.

CINQUÈ.- Comunicar aquesta moció als grups polítics de PDeCAT i ERC tant de la Diputació de Lleida com del Parlament de Catalunya, i a les entitats i associacions del municipi per tal que en tinguin coneixement i es restauri i repari el bon nom de tots els regidors municipals afectats per aquesta sentència judicial, així com del nostre poble.

Ramon Cónsola i Palau

Portaveu del Grup Municipal del PDeCAT a Bell-lloc d'Urgell."

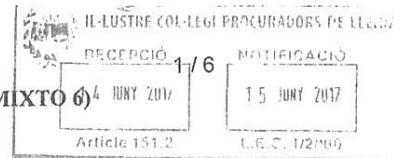
S'adjunta AUTO DEL JUTJAT NÚM. 794/2017



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)



**JUZGADO DE INSTRUCCIÓN Nº DOS (ANT. MIXTO 6)
DE LLEIDA**



Diligencias Previas núm. 1649/2016-CM

AUTO NÚM. 794/2017

Lleida, 30 de mayo de 2017.
Dada cuenta,

ANTECEDENTES DE HECHOS

PRIMERO.- Que, las presentes diligencias se incoaron tras la recepción en este Juzgado de la querrela formulada por el Ministerio Fiscal, dimanante de las Diligencias de Investigación de la Fiscalía de Lleida núm. 81/2015, por la presunta comisión de un delito continuado de malversación de caudales públicos (artículos 432 y 74 del Código Penal) y un delito de prevaricación (artículo 404 del Código Penal), contra:

D. Ramon Consola Palau
D. Miquel Campas Pla
Dña. Brigit Jubillar Jové
D. Francesc Xavier Maruenda Llobera
D. Francesc Xavier Regalado Sánchez
D. Josep Lluís Grífol Aldabó
Dña. Montserrat Segura Basela
D. Ramon Cadens Bosch
Dña. Rosa Mª Buira Castell
D. Robert Tarrio Carulla

Posteriormente, en Providencias de fechas 04/10/2016 y 18/01/2017, se acordó dejar sin efecto la condición de investigados de Francesc Xavier Maruenda Llobera y Josep Lluís Grífol Aldabó, respectivamente. Y por Auto de fecha 16/03/2017, también se dispuso el sobreseimiento libre de estas actuaciones respecto a Ramon Cadens Bosch.

SEGUNDO.- Se ha practicado cuantas diligencias de investigación se han estimado esenciales para determinar la naturaleza y circunstancias de aquéllos y las personas que en ellos han participado. Todo ello al amparo de lo dispuesto en el artículo 777.1 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal (LECrim.), que dispone que el Juez ordenará a la Policía Judicial o practicará por sí "las diligencias necesarias encaminadas a determinar la naturaleza y circunstancias del hecho, las personas que en él hayan participado y el órgano competente para el enjuiciamiento". Asimismo, el artículo 311 de la LECrim, aplicable de forma subsidiaria, establece que el Juez que instruya el sumario practicará las diligencias que le propusiere el Ministerio Fiscal o cualquiera de las partes personadas si no las considera inútiles o perjudiciales.



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)



2 / 6

TERCERO.- Que, por Providencia de fecha 24/04/2017, se dio traslado de las actuaciones al Ministerio Fiscal, al estar ante un presunto delito perseguible de oficio, y a las partes personadas, en virtud de lo dispuesto en los artículos 773 y 779 de la LECrim.

Evacuando dicho traslado, se han realizado los siguientes informes:

El procurador Isidre Genescà Llenes, en representación de Francesc Xavier Regalado Sánchez, ha solicitado el sobreseimiento libre y archivo de las actuaciones, en escrito recibido en fecha 15/05/2017.

El procurador Isidre Genescà Llenes, en representación de Ramon Consola Palau, Brigit Jubillar Jové, Robert Tarrío Carulla, Rosa Mª Buira Castell y Montserrat Segura Basela, ha interesado el sobreseimiento libre y archivo de las actuaciones, en escrito con fecha de entrada el 15/05/2017.

El procurador Isidre Genescà Llenes, en representación de Miquel Campas Pla, ha interesado el sobreseimiento libre y archivo de las actuaciones, en escrito con entrada en este Juzgado en fecha 15/05/2017.

Por su parte, el Ministerio Público, representado por Dña. Pilar Mesalles, ha informado, en escrito recibido el 26/05/2017, y por las razones que se exponen en el mismo, que procede el sobreseimiento provisional de conformidad con el art. 641.1 de la LECrim.

RAZONAMIENTOS JURÍDICOS

PRIMERO.- Las diligencias practicadas han determinado que los hechos denunciados no pueden incardinarse en un ilícito penal y sin perjuicio de las responsabilidades que puedan dimanar en otros órdenes jurisdiccionales, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 779.1.1 en relación a los artículos 637 y 641 de la LECrim.

Como cuestión inicial hay que recordar que el artículo 269 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal dispone que la denuncia puede ser rechazada de plano en los casos que "no revistiere delito" o que fuera "manifiestamente falsa", precepto que debe ponerse en relación con el artículo 779.1.1 en relación a los artículos 637 y 641, del mismo texto.

En este punto, debe recordarse que el artículo 24.2 de la Constitución, y de acuerdo a la jurisprudencia constitucional que lo interpreta, establece que la legítima petición enmarcada en un proceso penal no implica una consecuente sanción punitiva, porque, como expuso la STC -Sala 1ª- núm. 63/2002, de 11 de marzo "*sino sólo a obtener un pronunciamiento motivado del Juez en la fase instructora sobre la calificación jurídica que le merecen los hechos, expresando las razones por las que inadmite su tramitación, o acuerda el sobreseimiento y archivo de las actuaciones*" (F.J. 3º).

Es decir, la parte que ejercita la acción penal no adquiere por ello un derecho incondicionado a la plena sustanciación del proceso, sino sólo a un pronunciamiento motivado del juez sobre la calificación jurídica que le merecen los hechos que exprese las razones por las que inadmite su tramitación. Entre éstas, se incluyen, sin duda, la



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)



3 / 6

consideración de su irrelevancia penal y la consiguiente denegación o terminación anticipada, de conformidad a las previsiones de sobreseimiento y archivo contempladas en la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

En otras palabras del Tribunal Constitucional, *"las exigencias derivadas del derecho a la tutela judicial efectiva se verán satisfechas por la resolución de inadmisión si se fundamenta de forma razonable en la exclusión ab initio del carácter delictivo de los hechos imputados y, si se admite la querella, por la resolución que acuerda la terminación anticipada del proceso penal, sin apertura de la fase de plenario, en el caso de que se sustente razonablemente en la concurrencia de los motivos legalmente previstos de sobreseimiento libre o provisional"* (STC 106/2011, de 20 de junio, F.J.2º con cita de la STC 34/2008, de 25 de febrero, FJ 2.).

En la misma línea y más actualmente, encontramos la también Sentencia del Tribunal Constitucional núm. 182/2012 de 17 octubre, que ha recopilado la doctrina sobre este derecho, estableciendo una serie de parámetros a los que nos remitimos.

SEGUNDO.- Del examen de las diligencias practicadas, tal como expone el Ministerio Fiscal, no queda acreditada la comisión de los delitos de prevaricación y de malversación de caudales públicos. Como expone el Ministerio Fiscal, en su completo y fundamentado dictamen ya citado, que transcribimos a continuación en aras de la brevedad procesal:

"Se iniciaron las presentes diligencias en virtud de querella interpuesta por el Ministerio Fiscal tras haber practicado diligencias de investigación penal a raíz de una denuncia anónima presentada.

Se consideró en la querella presentada que se habían percibido por parte de los miembros del equipo de gobierno del Ayuntamiento de Bell-lloch d'Ugell durante las legislaturas 2007-2011 y 2011-2015, cantidades fijas en concepto de nóminas, contraviniendo así lo dispuesto en el art. 75 de la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local de 2 de abril de 1985, en virtud del cual: "los miembros de las Corporaciones Locales percibirán retribuciones por el ejercicio de sus cargos cuando los desempeñen con dedicación exclusiva...siendo esta percepción incompatible con la de otras retribuciones con cargo a los presupuestos de las Administraciones Públicas...los miembros de las Corporaciones Locales que desempeñen cargos con dedicación parcial...percibirán retribuciones por el tiempo de dedicación efectiva a las mismas...

Solo los miembros de la Corporación que no tengan dedicación exclusiva ni parcial percibirán asistencias por la concurrencia efectiva a las sesiones de los órganos colegiados de la Corporación de que formen parte, en la cuantía señalada por el pleno de la misma. También percibirán indemnizaciones por los gastos efectivos ocasionados en el ejercicio de su cargo..."

Tal y como se ha acreditado documentalmente mediante la aportación de las bases de ejecución del presupuesto municipal de los ejercicios de 2002 y 2004, (fol. 634 y 657 de las actuaciones respectivamente), ya con anterioridad se había planteado dicha cuestión y a partir del segundo de dichos ejercicios se sustituyó el sistema de cantidades "fijas" a cobrar por los miembros de la corporación local por el sistema de cantidades por "asistencia" a sesiones de áreas de trabajo.



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)



4 / 6

Cuando en el año 2007 los investigados inician la nueva legislatura -tal y como se recoge en el acta de la sesión extraordinaria del pleno de 26 de junio de 2007- acuerdan en principio continuar con el sistema anterior de retribuciones, esto es, cobro por asistencias a los plenos ordinarios y extraordinarios- y a las demás reuniones de los órganos colegiados. No se constituyó sin embargo una Junta de Gobierno Local y se continuó con el sistema anterior consistente en "áreas de trabajo". Dichas cantidades según consta en dicha acta a los folios 167 a 173 fueron acordadas en 60€ para el alcalde y 45€ para los concejales. Sin embargo tal y como se recoge en dicha acta, por parte de un concejal de la oposición (Sr. Serret), se planteó que "no estaba claro cobrar por asistencia a comisiones y sería mejor fijar una cantidad fija ya que si no se harían más sesiones de la cuenta", acordándose unas cantidades fijas 100€ para el alcalde, 500 para el teniente de alcalde y 300 para los concejales. Este sistema suponía seguir el sistema anterior pero estableciendo unos "topes", realizándose el control de dichas reuniones mediante la elaboración de un "estadillo" mensual.

Este sistema estuvo vigente hasta el pleno de 8 de julio de 2015 en el con el cambio de legislatura se acordó modificar el sistema para ajustarse plenamente al texto de la LRBRL en su art. 75, constituyéndose además la junta de gobierno local y fijándose una dedicación parcial del 25% para el alcalde con una retribución de 1000€ y fijándose una cantidad de 125€ por asistencias para los concejales, al tiempo que se fijaba una periodicidad de 2 sesiones mensuales de la junta de gobierno local y un pleno extraordinario mensual y los ordinarios cada tres meses.

Resulta por tanto evidente que si bien por parte de los investigados no se siguió el texto legal del sistema retributivo que fijaba la ley de 1985, no es menos cierto que de las diligencias practicadas hasta el momento ha quedado acreditado que:

Primero.- Existían reuniones con una periodicidad semanal, puesto que así lo han declarado las testigos Sras Montserrat Gonzalez y Gloria Bori que convocaban las reuniones por las tardes y hacían por tanto las comunicaciones, sin que por tanto la falta de presentación de los antes mencionados "estadillos" puede suponer "per se" la prueba de que dichas reuniones no existieran.

Segundo.- Que el hecho de que se establecieron como retribución del equipo de gobierno cantidades fijas no tenía en principio, otra finalidad que tal y como se refleja en el acta del pleno de inicio de la legislatura, establecer un límite al cobro de dichas cantidades. De hecho se si analiza el acta del pleno extraordinario de 8 de julio de 2015 donde se cambia el sistema, se observa que más allá de un cambio en el nombre -asistencias- se eleva de 45€ a 125€ la cantidad a cobrar por cada asistencia y se fija una dedicación parcial del Alcalde del 25% pero cobrando la misma cantidad que venía cobrando el investigado y anterior alcalde Ramón Consola Palau.

Consideramos por ello, que una diferencia semántica no puede llevarnos a considerar que hay un diferente tratamiento económico ni que las cantidades percibidas por los investigados (a la vista de las actuales que en cambio si se ajustan a las previsiones legales) puedan considerarse desproporcionadas.

Entendemos en consecuencia que no se dan los elementos del delito de malversación de caudales públicos del art. 432 del Código penal, fundamentalmente entendemos que no podemos decir tras la instrucción practicada, se pueda demostrar que hay por parte de los investigados el "conocimiento y la voluntad de obtener un lucro ilícito", al considerar que se retribuyó un trabajo efectivamente realizado en favor del municipio.

Tampoco se considera que fueran conscientes de la trascendencia de las "irregularidades" en el sistema de topes establecido para el cobro de las "asistencias", si se tiene en cuenta que como ha quedado acreditado documental y testificalmente se siguió el sistema anterior y además





**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)



5 / 6

el nuevo consistorio tras las elecciones de 2015 si bien se ajustó estrictamente al tenor del art. 75 de la LRBRL, en la práctica acordó las mismas cantidades.

Por todo ellos se considera que los hechos no son tampoco incardinables en el delito de prevaricación del art. 404 del Código penal, ya que no concurre el dolo específico de este tipo delictivo, según el cual "no basta conocer que se incumplen determinadas formalidades administrativas, sino que es preciso percatarse de que con tal incumplimiento se comete una flagrante, palmaria y grosera injusticia, de modo que la actuación podría calificarse de absolutamente arbitraria" (ST TS 26/03/2003)".

TERCERO.- Debe recordarse que en la presente instrucción, el Ministerio Público, como encargado de ejercer la acusación pública (arts. 773 de la LECrim y 124 de la Constitución) y única acusación personada en tiempo y forma, ha solicitado el sobreseimiento de la causa, por lo que no se persiste la incriminación por quien estaba facultado para ello.

Por todo ello, y sí como se establece en el artículo 637.2 de Ley de Enjuiciamiento Criminal, los hechos denunciados no son constitutivos de ilícito en la vía penal de acuerdo a las diligencias obrantes en la causa, el juez instructor puede cerrar el procedimiento. Una "crisis" que está perfectamente permitida en la misma norma procesal (los artículos 637 y 641 de la LECrim están en la fase de instrucción) y que permite que no sea necesaria abrir la fase de Juicio Oral para que haya una sentencia definitiva.

Una posibilidad avalada en la jurisprudencia de la que son ejemplos el Auto de la Audiencia Provincial (AAP) de Lleida núm. 489/2012, de 24 de octubre, (R. J. 4º) y que, también encontramos reproducida en los AAP núm. 253/2013, de 4 de abril (R.J. 2º) y AAP núm. 268/2013, de 15 de abril (R.J. 2º), del mismo órgano provincial.

Por todo ello, procede acordar el sobreseimiento libre de las actuaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 637.2 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, por estimar que los hechos no son constitutivos de un delito que dio origen a su incoación al no quedar justificada la perpetración de un ilícito penal y no un sobreseimiento provisional. Principalmente, porque podrían haber responsabilidades en otros órdenes jurisdiccionales o a nivel administrativo, tal y como ha interesado el Ministerio Fiscal, extremos que no competen analizar en la presente vía penal, que debe cerrarse a los efectos de dirimir estas posibles infracciones.

Vistos los preceptos citados, concordantes y demás de general aplicación y en base a los razonamientos expuestos,

PARTE DISPOSITIVA

DISPONGO: EL SOBRESEIMIENTO LIBRE y archivo de estas diligencias previas al no ser constitutivos los hechos instruidos de un ilícito penal.

Líbrese testimonio de las actuaciones para su remisión al Tribunal de Cuentas, por si se apreciara algún tipo de responsabilidad contable, como ha interesado el Ministerio Fiscal.



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)



6 / 6

Notifíquese la presente resolución al Ministerio Fiscal y, en su caso, a las demás partes personadas a través de sus representaciones, y si no estuvieran comparecidas con representación procesal, conforme al artículo 270 LOPJ, mediante correo certificado con acuse de recibo; y si no fuera posible, en la forma ordinaria, haciéndoles saber que no es firme y que contra la misma cabe interponer, ante este mismo Juzgado, recurso de reforma y/o subsidiario de apelación para su resolución posterior ante la Audiencia Provincial de Lleida en el término de tres días, o bien, de apelación directa en el plazo de cinco días.

Dese cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del artículo 779 de la LECrim, a efectos del "visto" del Ministerio Fiscal.

Firme que sea este auto, únase la certificación del mismo a las actuaciones y llévase su original al Libro correspondiente.

Así, por este Auto, lo acuerda, manda y firma D. Javier M. Cuchi Denia, Magistrado-Juez del Juzgado de Instrucción núm. Dos de Lleida y su partido judicial.

Diligencia.-Seguidamente se cumple lo acordado. Doy fe.



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)



1/4

FISCALIA PROVINCIAL DE LLEIDA

Palacio de Justicia
C/ Canyeret, nº 1, 4ª planta
25007 Lleida

DILIGENCIAS PREVIAS NUM 1649.16
JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NUM. 2

AL JUZGADO:

La fiscal, despachando el traslado conferido interesa que se dicte auto acordando el **SOBRESEIMIENTO PROVISIONAL DE LAS ACTUACIONES** de conformidad con el art. 641.1 de la LECRIM, por considerar que no existen indicios racionales bastantes para considerar justificada la comisión por parte de los investigados de los delitos de prevaricación y de malversación de caudales públicos y ello en base a lo siguiente:

- Se iniciaron las presentes diligencias en virtud de querella interpuesta por el Ministerio Fiscal tras haber practicado diligencias de investigación penal a raíz de una denuncia anónima presentada.
- Se consideró en la querella presentada que se habían percibido por parte de los miembros del equipo de gobierno del Ayuntamiento de Bell-lloch d'Ugell durante las legislaturas 2007-2011 y 2011-2015, cantidades fijas en concepto de nóminas, contraviniendo así lo dispuesto en el art. 75 de la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local de 2 de abril de 1985, en virtud del cual: *"los miembros de las Corporaciones Locales percibirán retribuciones por el ejercicio de sus cargos cuando los desempeñen con dedicación exclusiva...siendo esta percepción incompatible con la de otras retribuciones con cargo a los presupuestos de las Administraciones Públicas...los miembros de las Corporaciones Locales que*



Administració de justícia a Catalunya – Administración de justicia en Cataluña



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)



2 / 4

desempeñen cargos con dedicación parcial...percibirán retribuciones por el tiempo de dedicación efectiva a las mismas...

Solo los miembros de la Corporación que no tengan dedicación exclusiva ni parcial percibirán asistencias por la concurrencia efectiva a las sesiones de los órganos colegiados de la Corporación de que formen parte, en la cuantía señalada por el pleno de la misma. También percibirán indemnizaciones por los gastos efectivos ocasionados en el ejercicio de su cargo..."

-Tal y como se ha acreditado documentalmente mediante la aportación de las bases de ejecución del presupuesto municipal de los ejercicios de 2002 y 2004, (fol. 634 y 657 de las actuaciones respectivamente), ya con anterioridad se había planteado dicha cuestión y a partir del segundo de dichos ejercicios se sustituyó el sistema de cantidades "fijas" a cobrar por los miembros de la corporación local por el sistema de cantidades por "asistencia" a sesiones de áreas de trabajo.

-Cuando en el año 2007 los investigados inician la nueva legislatura -tal y como se recoge en el acta de la sesión extraordinaria del pleno de 26 de junio de 2007- acuerdan en principio continuar con el sistema anterior de retribuciones, esto es, cobro por asistencias a los plenos -ordinarios y extraordinarios- y a las demás reuniones de los órganos colegiados. No se constituyó sin embargo una Junta de Gobierno Local y se continuó con el sistema anterior consistente en "áreas de trabajo". Dichas cantidades según consta en dicha acta a los folios 167 a 173 fueron acordadas en 60€ para el alcalde y 45€ para los concejales. Sin embargo tal y como se recoge en dicha acta, por parte de un concejal de la oposición (Sr. Serret), se planteó que "no estaba claro cobrar por asistencia a comisiones y sería mejor fijar una cantidad fija ya que si no se harían más sesiones de la cuenta", acordándose unas cantidades fijas 100€ para el alcalde, 500 para el teniente de alcalde y 300 para los concejales. Este sistema suponía seguir el sistema anterior pero estableciendo unos "topes", realizándose el control de dichas reuniones mediante la elaboración de un "estadillo" mensual.

-Este sistema estuvo vigente hasta el pleno de 8 de julio de 2015 en el con el cambio de legislatura se acordó modificar el sistema para ajustarse plenamente al





**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)



3/4

texto de la LRBRL en su art. 75, constituyéndose además la junta de gobierno local y fijándose una dedicación parcial del 25% para el alcalde con una retribución de 1000€ y fijándose una cantidad de 125€ por asistencias para los concejales, al tiempo que se fijaba una periodicidad de 2 sesiones mensuales de la junta de gobierno local y un pleno extraordinario mensual y los ordinarios cada tres meses.

- Resulta por tanto evidente que si bien por parte de los investigados no se siguió el texto legal del sistema retributivo que fijaba la ley de 1985, no es menos cierto que de las diligencias practicadas hasta el momento ha quedado acreditado que:

Primero.- Existían reuniones con una periodicidad semanal, puesto que así lo han declarado las testigos Sras Montserrat Gonzalez y Gloria Bori que convocaban las reuniones por las tardes y hacían por tanto las comunicaciones, sin que por tanto la falta de presentación de los antes mencionados "estadillos" puede suponer "per se" la prueba de que dichas reuniones no existieran.

Segundo.- Que el hecho de que se establecieron como retribución del equipo de gobierno cantidades fijas no tenía en principio, otra finalidad que tal y como se refleja en el acta del pleno de inicio de la legislatura, establecer un límite al cobro de dichas cantidades. De hecho se si analiza el acta del pleno extraordinario de 8 de julio de 2015 donde se cambia el sistema, se observa que más allá de un cambio en el nombre -asistencias- se eleva de 45€ a 125€ la cantidad a cobrar por cada asistencia y se fija una dedicación parcial del Alcalde del 25% pero cobrando la misma cantidad que venía cobrando el investigado y anterior alcalde Ramón Consola Palau.

-Consideramos por ello, que una diferencia semántica no puede llevarnos a considerar que hay un diferente tratamiento económico ni que las cantidades percibidas por los investigados (a la vista de las actuales que en cambio sí se ajustan a las previsiones legales) puedan considerarse desproporcionadas.

- Entendemos en consecuencia que no se dan los elementos del delito de malversación de caudales públicos del art. 432 del Código penal, fundamentalmente entendemos que no podemos decir tras la instrucción practicada, se pueda demostrar que hay por parte de los investigados el "conocimiento y la voluntad de





**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)



4/4

obtener un lucro ilícito", al considerar que se retribuyó un trabajo efectivamente realizado en favor del municipio.

-Tampoco se considera que fueran conscientes de la trascendencia de las "irregularidades" en el sistema de topes establecido para el cobro de las "asistencias", si se tiene en cuenta que como ha quedado acreditado documental y testificalmente se siguió el sistema anterior y además el nuevo consistorio tras las elecciones de 2015 si bien se ajustó estrictamente al tenor del art. 75 de la LRBRL, en la práctica acordó las mismas cantidades.

- Por todo ellos se considera que los hechos no son tampoco incardinables en el delito de prevaricación del art. 404 del Código penal, ya que no concurre el dolo específico de este tipo delictivo, según el cual "no basta conocer que se incumplen determinadas formalidades administrativas, sino que es preciso percatarse de que con tal incumplimiento se comete una flagrante, palmaria y grosera injusticia, de modo que la actuación podría calificarse de absolutamente arbitraria" (ST TS 26/03/2003).

Interesamos pues que se acuerde el SOBRESEIMIENTO PROVISIONAL Y ARCHIVO DE LAS ACTUACIONES.

Otrosí se interesa que se deduzca testimonio de las actuaciones en favor del Tribunal de Cuentas por si se apreciara algún tipo de responsabilidad contable.

Lleida a 22/5.2017

La fiscal. P.Mesalles Galindo



Administració de justícia a Catalunya – Administración de justicia en Cataluña



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Intervencions

Sr. Carles Palau, molt bé. Voleu comentar alguna cosa més. Antonio vols dir alguna cosa?

Sr. Antonio Rispa, no.

Sra. Rosa Buira, bé com hem explicat detalladament la moció, hem estat acusats amb falsedats d'uns fets que sempre hem manifestat i hem reivindicat que érem totalment innocents, sortosament el jutge ho ha vist clar i ha corroborat que cap de nosaltres hem delinquit. Ha estat una experiència dura i difícil per nosaltres, també per les nostres famílies, però com diuen de tot s'aprèn. Nosaltres al llarg d'aquest temps hem pogut comprovar la qualitat humana i la falsedat de moltes persones, aquells que malgrat els fets que ens inculpaven continuaven donant-nos suport u oferint-nos ajuda, els que miraven cap a una altre costat, esperant a veure el que passava i també aquells que malgrat demanar-los suport i ajuda, mai ens l'han volgut donar.

Els que han mirat cap a una altre costat, tranquils ja ho veieu, ja ho heu fet bé, no desconfiant del tot.

Els que no ha volgut donar suport i que corroboraven a fer més gran la calúmpnia per mala fe, o per una mala entesa o discrepància política, només els podem dir que, els enfrontaments polítics mai s'havien d'haver portat al terreny personal i se'ns farà molt difícil oblidar i que esperem que mai hagueu de passar per una situació semblant.

Gràcies als que heu confiant en nosaltres, el jutge us ha confirmat que no estàveu equivocats, nosaltres ho hem sabut sempre. Gràcies.

Sr. Ramon Consola, jo senyora secretària li donaré també la sentència del jutge que tal i com demanem aquí s'hauria d'adjuntar a la còpia per a que es quedés a l'arxiu i també s'aportés a les entitats que ho demanin.

Sr. Carles Palau, bé nosaltres teníem preparat un comunicat pels precis i preguntes, em permeteu que el llegeixi ara i després passarem a discutir o parlar sobre el tema de la moció.

El passat dia 1/6/17 va sortir publicat a la premsa que la fiscalia havia demanat l'arxivament de la investigació oberta contra regidors/es i exregidors/es sobre la possible comissió dels delictes de prevaricació i malversació de cabals públics. La setmana passada ens consta que els darrers investigats van rebre la notificació que el jutge d'instrucció havia decidit arxivar el cas. Ahir dia 21 de juny va sortir publicat a la premsa que el jutge havia decidit el sobreseïment del cas i l'enviament de les diligències al Tribunal de Cuentas. Hores d'ara l'Ajuntament no ha rebut cap notificació oficial al respecte sobre la situació del procés.

La nostra postura des del primer moment ha estat no interferir en cap moment en el desenvolupament d'aquest procés d'investigació dut a terme per la fiscalia i pel mateix jutjat. Creiem sincerament que s'ha de deixar treballar a la Justícia quan aquesta fa la feina que té encomanada. Les nostres paraules quan es va saber la notícia i davant de les peticions de posicionament van ser que fins que no es tanqués el procediment obert no fariem públic cap comunicat.

Aquesta actitud ha sigut atacada per totes bandes, uns que ens exigien que aprofitéssim aquesta situació per atiar el foc i els altres que sortíssim en defensa dels investigats. Com he dit abans la nostra postura és la de no interferir en cap moment, haver pres part per qualsevol de les dues bandes hagués comportat augmentar encara més la situació de conflicte en que ha viscut el



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

poble. El que no hem acceptat sota cap concepte ha estat l'opció de demanar responsabilitats a un contrincant polític quan encara no hi ha hagut cap condemna ferma sobre la seva actitud en l'exercici d'un càrrec públic, abans que rés la presumpció d'innocència. No podem entrar en el joc de les condemnes mediàtiques, si volem una societat sana i democràtica no podem entrar en aquest joc brut. Per altra banda l'opció de sortir en defensa d'uns fets que presumptament es van fer en una època en que ni jo ni cap dels regidors de BM-AM estàvem presents en la gestió municipal tampoc era viable. No sabem en quines condicions es van prendre les decisions fins ara posades en dubte i no sabem quines opcions hi havia en aquell moment. Ens falta molta informació per poder tenir una idea clara del que es va fer i perquè. Això no ens fa vàlids per defensar una postura de la qual no vam ser partícips en la seva creació ni sabem quines altres opcions hi havia disponibles.

Avui ens alegrem, com no pot ser d'altra manera, que el jutge hagi sobresegut el cas; però també mirem amb precaució el fet que el Tribunal de Cuentas hagi de continuar amb la seva investigació.

Nosaltres continuarem col·laborant amb els organismes que ens demanin informació i continuarem treballant pel poble ja que una cosa no exclou l'altra.

I pel que fa a la moció que heu presentat avui, primer de tot dir-vos que hem decidit el grup de tenir llibertat de vot al respecte, perquè creiem que es un tema prou important per a que cada un actuï en conseqüència, llavors us comento hi ha gent del nostre grup municipal que estaria d'acord en votar a favor d'aquest acord, d'aquesta moció si parlem de fer un parell de modificacions al redactat que heu fet.

Sr. Ramon Consola, no es pot tocar res.

Sr. Carles Palau, no es pot tocar res?, és al que ens esteu acostumats, a que no ens permeteu entrar a cap dinàmica.

Sr. Ramon Consola, el teu escrit és una mica cínic, perquè mira al diari tu vas declarar que "des de que hem entrat nosaltres a l'ajuntament les coses es fan legals", automàticament tu ja crees que la confusió de que els que hi havia abans eren il·legals. Això ho vas dir tu al diari i a la radio, això està escrit i gravat, es pot ensenyar, el tema de l'al·legal a la reunió que vau fer amb el vostre partit aquí a Bell-lloc.

Sr. Carles Palau, el tema de l'al·legal ho he dit sempre des de el primer dia i lo de la premsa ja saps que a vegades surten coses escrites que no hem dit.

Sr. Ramon Consola, ara estic parlant jo.

Sr. Carles Palau, però jo no parlo per lo "bajini" com heu fet vosaltres.

Sr. Ramon Consola, es que em queia la cara de vergonya d'escoltar-te jo no hagués tingut els pebrots, t'ho dic de veritat, de dir el que has dit. No els hagués tingut. Jo ja no hagués obrat com tu, ja t'ho vaig dir un dia, que em vas decepcionar com a persona i com alcalde, i això ho mantinc i ho mantindré de per vida.

Sr. Carles Palau, són dos maneres diferents d'entendre les coses.

Sr. Ramon Consola, el que t'estic dient, jo parlo per mi, i et dic que m'has decepcionat molt, perquè jo no hagués obrat així, jo no hagués obrat així, perquè amb uns companys, primer els hi explico el que ha passat i segona, mira fixa't tu si ara ens basem en un terreny fàcil, recorda bé el



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

que et diré, i això m'ho vas dir tu. Vau pujar tu i l'Antonio, el dia que es van acabar les eleccions, jo vaig dir a la campanya, ho vaig dir, i també t'ho vaig dir en un ple, i em vaig tenir que enfrontar amb els meus, que el qui guanyaria les eleccions manaria, tu vas pujar per les escales, et vaig felicitar, et vaig felicitar a tu i a ell. Ell perquè havia tret més vots, i tu perquè havies guanyat per 25 vots, vas guanyar, vas guanyar, com aquell que guanya una carrera de motos, per una centèsima de segon però vas guanyar. I tu em vas dir, segur que et mantindràs a la paraula, jo et vaig dir si, el que guanya serà alcalde.

A partir d'aquí, i et dic una cosa, en aquell temps bueno jo pensava que tot això no em passaria, les persones som persones, a partir d'aquí les coses es van complicar, les teves respostes van ser molt negatives, des de "no ficaré la ma al foc per ningú", i després ho vas negar aquí al ple, quan tots ho havíem sentit, i així altres coses, que ara em diguis que us feu els estrets, per l'amor de deu, que hem estat dos anys lluitant aquí, i et dic una cosa, si nosaltres haguéssim volgut tapar alguna cosa, pensa que avui vosaltres esteu aquí, perquè a mi em va donar la gana, perquè jo tenia pressió del meu partit per ser alcalde, i tenia l'oportunitat de ser alcalde, però jo soc un caballer i vaig mantenir la paraula, perquè avui en teoria si hagués volgut escoltar els demés i no tenir manies, seria aquí, per tant si haguéssim hagut d'amagar algo, tu ja no series alcalde, imagina't com poden anar les coses. I no vam tenir cap problema, perquè no havíem d'amagar res, ni van trobar res, ni vam fer absolutament res, ara que ara ens vingueu amb aquestes.

Sr. David Folguera, una cosa Ramon només comentar-te els punts que nos ens agraden, que no estem d'acord amb el text.

Sr. Ramon Consola, ei David o voteu lo que hi ha o no voteu.

Sr. David Folguera, de totes maneres jo us comento "Al llarg de tot aquest procés, ens hem sentit deseparats", us heu pogut trobar deseparats per nosaltres però des de l'ajuntament com a govern no.

Sra. Rosa Buira, que ens ha facilitat l'ajuntament?

Sr. David Folguera, aquest és un i l'altre el punt tres, en el que no esteu d'acord, que digueu que nosaltres no hem dit que sigueu innocents, vosaltres defensàveu la vostra innocència i nosaltres hem respectat sempre aquesta innocència.

Sr. Ramon Consola, que dius, va home va.

Sra. Montse Segura, si tu David, i et parlo a tu directament, si tu haguessis pensat, o no haguessis pensat que érem culpables, des del dia que em vas trucar i em vas dir que havíem de parlar, no haguessis callat, com has callat fins avui, dient-me aquí que creus en la presumpció d'innocència. No m'ho crec, o com a mínim haguessis dit la veritat, tots els principis, que jo em pensava que tenies, de veritat no se pas on son, no se pas on son, de veritat David, no sé on son.

Sr. David Folguera, jo els meus principis els tinc, però a mi si em dieu que he de respectar la presumpció d'innocència

(parlen varis membres de la corporació a la vegada)

Sra. Montse Segura, això una, i si em permet senyor alcalde. Vostè ha dit al redactat aquest que ha llegit, que un dels motius pels quals vostè o vostès no volien dir o donar suport a això, és



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

perquè vostès no hi eren. El Jaume tampoc, i no només ens ha donat suport sinó que està assentat aquí a la nostra vora, i s'ha mullat.

Sr. Carles Palau, cada un actua com creu.

Sra. Montse Segura, ell tenia l'opció de baixar del carro, ningú la lligat aquí, i vull dir públicament que si hi ha algú que ens ha donat suport i ha estat a la nostra vora ha sigut ell, només vull dir això, perquè independentment del color polític, i això t'ho dic a tu David, davant de tot això hi ha moltes coses, i es tant fàcil com reconèixer, perquè ni la Montse Segura, ni la Rosa Buira, ni el Ramon Consola, ni el Miquel Campàs han tocat ni un cèntim de l'ajuntament, es tant clar com que defenseu això, i això no ho heu fet ni abans ni ho voleu fer ara, el motiu no hi vull entrar, més val que no hi entra.

Sr. Carles Palau, dos coses, primer m'adhereixo al que diu el David i que hem sentit varies vegades, potser a vosaltres no us sembla suficient, ho sento. Nosaltres des del primer moment hem defensat la vostra presumpció d'innocència, potser per vosaltres no és prou, però les coses son així, i ho hem dit amb públic i amb privat, si que és cert i jo ho he reconegut sempre, he sentit el comentari i m'ha descol·locat, lo de que no ficaria la ma al foc, ho he dit una vegada amb tu.

Sr. Ramon Consola, més d'una vegada, si.

Sr. Carles Palau, no. Home Ramon no m'ho diguis això.

Sr. Ramon Consola, i tant quan vas parlar amb la Montse, això que dius que es parla per lo "bajini", un dia que parlaves amb ella, això ho vam sentir nosaltres.

Sr. Carles Palau, evidentment perquè la conversa la tenia jo sòl, i vosaltres estàveu al telèfon sense avisar, però això que te que veure.

Sr. Ramon Consola, després ho vas ratificar quan la Montse et va dir que ho havíem sentit tots.

Sr. Carles Palau, deixa'm acabar la meva exposició. Aquest és un tema, l'altre ja ho vaig veure un altre dia, i m'has fet pensar i recordar i finalment crec que aquí hi ha un petit ball de dates. Dius que el dia de les eleccions quan vaig pujar a l'ajuntament, em vas felicitar, es cert, totalment cert, però lo següent jo recordo, deixa'm acabar, a veure si coincidim, jo el record que tinc es que vam pujar, vam signar, perquè jo era representant d'una taula, si mal no recordo, interventor o vocal, no recordo, i la pregunta que et vaig fer de si mantindries la teva paraula, va ser el dia 13 de juny el dia de creació, jo crec que va ser un altre dia però.

Sr. Ramon Consola, jo estava aquí perquè llavors jo era l'alcalde, correcte i hi havies tu i l'Antonio, i en pic vau pujar les escales, ens vam ficar els tres a parlar davant del passadís que va cap a on hi ha el Fernando i allí us vaig felicitar i tu vas dir això, després tu ens vas cridar amb la típica frase, que primer ho has negat, i després has dit que si, que la cadira era innegociable. I al acabar el ple tu em vas preguntar a qui votaria.

Sr. Carles Palau, jo recordo que davant del ple et vaig preguntar si mantindries la paraula.

Sr. Ramon Consola, jo et vaig dir, nosaltres ens votarem nosaltres i em preguntes i l'Antonio? Ves a parlar amb ell, això era aquí, aquestes van ser les paraules, després ja va venir el dia de la investidura, i així va ser la cronologia.

Sr. Carles Palau, jo no la recordo així.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Sr. Ramon Consola, jo la recordo així i la recordaré tota la vida

Sr. Carles Palau, i reconec que la pregunta la vaig fer. L'únic que discutim és el dia que la vaig fer.

Sr. Ramon Consola, i et dic una cosa, i t'ho torno a repetir que vaig tenir que aguantar les pressions d'ells i d'uns altres, que m'apretaven, perquè em deien si tens la oportunitat de ser alcalde, però si jo havia donat la paraula, havia donat la paraula, soc així, soc a la clàssica, jo soc dels d'abans, si xoco la mà a un ja he tancat el tracte, m'agradi o no m'agradi, ja l'he tancat, punto, pues es el que vaig fer, vaig aguantar les pressions i si hagués volgut amagar algo, avui l'alcalde seria jo, no tinguís cap dubte en això, seria l'alcalde.

Sra. Rosa Buira, si em permet senyor alcalde, jo penso que se us ha de felicitar per l'habilitat que teniu en canviar de tema i en distraure el personal, perquè estem debatent aquí si un conjunt de persones que estaven encausat i que estàvem acusats de malversar i de prevaricar i heu sigut prou hàbils com per distraure-mos, parlant del dia que vam fer les eleccions i de no se que no se quantos.

Sr. Carles Palau, també ho heu fet vosaltres.

Sra. Rosa Buira, és igual, però de lo que m'acuso i ara parlo amb nom dels companys i penso que una vegada més, hem demostrat la nostra bona fe i la nostra manera d'actuar, no com ho heu fet vosaltres, es que moltes vegades abans de venir al ple, ens havíem pensat o havíem suposat, des de que el jutge va dir o la fiscal va dir que retirava l'acusació, nosaltres creiem en el supòsit que quan arribaríem al ple hi trobaríem a l'equip de govern dient-nos felicitats, que nois resulta que sou innocents.

No només no hem trobat això, fins i tot el dia de l'INCASOL, per ser el primer dia el director general de l'INCASOL va ser el primer que va venir i ens va dir felicitats que sabem que la fiscal ha retirat l'acusació, i vosaltres no vau ser capaços d'obrir la boca.

Sr. Carles Palau, si hem de fer cas del que diu el diari. La setmana passada, igual que us hem demanat que porteu documentació per tramitar tota l'assegurança, ja hi hagut gent que ens la portat, i ho sabem.

Sra. Rosa Buira, i ho heu llegit al diari també, la primera notícia ha sigut al diari. Lo que heu dit avui, sobrava, el que ens vau dir la primera vegada que vam parlar en aquest ple d'aquest tema, que ens vau dir, "hem callat per respecte, no us hem dit res perquè us tenim molt respecte", això és el que havíeu de fer avui, per dir el que heu dit, lo que havíeu de fer es callar, així ens hauríeu demostrat respecte, perquè ara sembla que us esteu enfotent, a damunt de que hem passat per tot això i ara sou capaços d'anar amb si trèieu aquesta paraula si que votarem que si. Feu el que us doni la gana. Nosaltres som innocents, ho hem dit, ho hem mantingut i sortosament hi ha hagut un jutge que s'ho ha cregut, i ho a confirmat, "muy a pesar vuestro", però això allà vosaltres i la vostra consciència. Voteu lo que us doni la gana. No treure'm ni un punt ni una coma.

Sr. Carles Palau, doncs perfecte, si no trèieu ni un punt ni una coma, ja tenim tots la nostra posició i evidentment vosaltres esteu dolguts es veu claríssimament.

Sr. Ramon Consola, vosaltres si que heu pecat de per vida.

Sr. Carles Palau, doncs passem a la votació.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Votacions

Es sotmet a votació, s'aprova la moció per majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació (5 vots a favor del grup municipal de CDC, 1 vot a favor del grup municipal del PPC, 3 vots en contra, Alcalde, Rosa Romà i Nadir Castells i 2 abstencions Miquel Amorós i David Folguera del grup municipal de BM-AM).

ONZE. PRECS I PREGUNTES.

No havent més assumptes a tractar l'Alcalde dona per acabada la sessió, essent les vint-i-quatre hores i deu minuts, de la qual aixeco la present acta que com a Secretaria, dono fe.

Vist i plau
L'Alcalde
Carles Palau Boté

Secretària interventora
Elena Bergés Martín