



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

**02/17 - ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE BELL-LLOC D'URGELL SESSIÓ
EXTRAORDINÀRIA DEL 9 de març de 2017**

Identificació de la sessió

Núm.: 2/2017
Caràcter: Extraordinària
Data: dijous, 9 de març de 2017.
Horari: de les 21:00 a les 22:16 hores
Lloc: Sala de Plens

A la Sala de Plens de la Casa Consistorial de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell, essent les vint-i-una hores del dia 9 de març de 2017, es reuneixen els senyors i senyores que tot seguit es relacionen, sota la presidència del Sr. Alcalde, Carles Palau i Boté, per celebrar la sessió extraordinària del Ple de la Corporació.

Assistència i quòrum

Assistents:

Carles Palau Boté	Alcalde
Rosa M ^a Romà Navarro	1a Tinent d'Alcalde
David Folguera Casas	2n Tinent d'Alcalde
Miquel Amorós Folguera	Regidor
Nadir Castells Gené	Regidora
Ramon Cònsola Palau	Regidor
Miquel Campas Pla	Regidor
Montserrat Segura Basela	Regidora
Jaume Amorós Bonet	Regidor
Rosa M ^a Buiria Castell	Regidora
Antonio Rispa Fàbrega	Regidor

Actua com a Secretària Interventora la Sra. Elena Bergés Martín

Es reuneix, per tant, el quòrum legal de constitució d'aquest òrgan col·legiat, ja que assisteixen onze dels regidors que formen part d'aquest Ple, acomplint-se el previst en els art. 46.2 c) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; 98 c) del Text refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, aprovada per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, i 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions.

A continuació, s'examina l'ordre del dia previst per a la sessió que consta dels punts següents:

Ordre del dia

- 1er. Moció del grup municipal de CDC i PPC de modificació POUM
- 2on. Inici de contractació empresa auditoria període 2004-2016
- 3er. Creació d'un Reglament Orgànic Municipal



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Desenvolupament de la sessió

PRIMER. MOCIÓ presentada pel GRUP MUNICIPAL de Convergència Democràtica de Catalunya i Partit Popular de Catalunya DE MODIFICACIÓ DEL POUM per instar a l'equip de govern que iniciï la modificació del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Bell-lloc d'Urgell

Atès que a Bell-lloc es va aprovar el POUM definitivament l'any 2005.

Atès que hi ha hagut diferents denúncies respecte del criteri d'interpretació que s'havia utilitzat per tors els tècnics i que fins la data actual havien informat de les llicències d'obres en aplicació del POUM.

Atès que ara sembla ser que s'està activant el polígon industrial de Bell-lloc "Vinyes del Mig", al qual també l'afecta el POUM en la interpretació de les teulades, la qual cosa podria ser un problema per a les empreses instal·lades i les que s'hi instal·lin, això com per als tècnics que donin les llicències i també a l'Ajuntament de Bell-lloc com a responsable civil subsidiari.

Atès que aquets criteris no comporten una modificació substancial de les determinacions del POUM, i són merament estètics (colors, façanes, tipus de finestra, tipus de teulada, balcons, cossos sortints i elements que creguin els tècnics que es puguin modificar), i que els propis tècnics del Consell Comarcal han recomanat la seva modificació.

Atès que en aquest moment s'està posant en una situació de indecisió i indefensió als tècnics municipals, i al final els que en surten perjudicats són els ciutadans de Bell-lloc, que tenen que donar compliment a normatives que no es corresponen amb la pràctica i els sistemes constructius habituals de la població.

Atès a que tots els grups polítics vam agafar el compromís amb el Director General de l'INCASOL, senyor Damià Calvet, de fer aquesta Modificació tant per al poble de Bell-lloc com per al polígon "Vinyes del Mig".

Per tot això, els 5 regidors del grup municipal de CDC i 1 regidor del grup municipal del PPC proposen al Ple, i aquest aprova per 5 vots a favor del grup municipal de CDC, 1 vot a favor del grup municipal del PPC i 5 vots en contra del grup municipal BM-AM, el següent

ACORD:

PRIMER.- Instar a l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell i al seu màxim responsable, l'alcalde, senyor Carles Palau Boté, a iniciar tots els tràmits per a la Modificació del POUM.

SEGON.- Si en el període de 30 dies a partir que s'hagi realitzat el Ple, no s'ha iniciat el Procediment de Modificació, els grups que avui promouen aquest Ple, iniciaran els tràmits de Modificació.

Intervencions

Sr. Carles Palau, Antonio vols dir alguna cosa.

Sr. Antonio Rispa, s'ha de fer, ja s'hauria d'haver fet abans, però, a conseqüència d'aquestes denúncies, ja fa casi dos anys que va començar a haver problemes, i ja es podia haver fet abans,



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

com que no s'havia fet, per això ara hem determinat presentar la moció per a que el Ple ho determinés.

Sr. Carles Palau, grup de Convergència volem dir alguna cosa.

Sra. Rosa Buira, com ha comentat el senyor alcalde, el grup de Convergència i del PP de Bell-lloc, hem presentat una sol·licitud de ple extraordinari a l'equip de govern, els punts que s'hauran de debatre són els que hem presentat aquí, en aquesta sol·licitud, i el primer és el de modificar el POUM. No només iniciar aquesta modificació, com ha llegit el senyor alcalde, sinó que el que pretenem és que s'iniciï i que s'acabi. Com tots ja sabeu els grups polítics de l'oposició d'aquest ajuntament hem manifestat reiteradament a l'equip de govern, que calia solucionar el tema del POUM, i ells sempre han anat donant llargues, si ja ho farem, el darrer és que hi estem treballant, que és una expressió que sempre queda correcta, imprecisa i que no compromet a res. Senyor alcalde, pensem que ha arribat el punt que, que hi estem treballant, ja no serveix. Els ciutadans de Bell-lloc necessiten la feina feta, el POUM acabat, modificat i en aplicació. Aquests gairebé dos anys hi ha hagut grans canvis a Bell-lloc, alguns de pocs beneficiosos per al conjunt dels vilatans. Entre altres coses hem entrat a la dinàmica de les denúncies, anònimes o signades, la gran majoria d'aquestes denúncies són urbanístiques, perquè el nostre POUM algú ha descobert que es pot interpretar segons convingui. El POUM diu que a les cases del nostre poble, les teulades poden tenir un pendent de fins al 30 %, fins ara tothom pensava que si el límit és el 30 % doncs el zero també és legal, ara amb les noves interpretacions sembla que qualsevol pot denunciar al seu veí perquè tingui una teulada plana. Les persianes de la majoria de les cases són d'alumini, fins i tot les que acaba de posar algun regidor a la seva casa nova, doncs que sapiguem que estem, la gran majoria, incomplint el POUM, les persianes han de ser de fusta i de llibre. Així també, hi ha una altra normativa del color de les façanes, com altres qüestions estètiques que només responen a com volem o podem tenir casa nostra. Si continuem així, i no ho solucionem, ja ens podem anar preparant tots per anar desfilant cap al Jutjat. Cal fer petites modificacions, no cal canviar res estructural del POUM, només cal fer els aclariments necessaris per a que la norma sigui el màxim de clara i no es pugui interpretar com convingui, amb l'únic objectiu de perjudicar. Algú pensarà, o potser dirà, i ara que els ha agafat a aquests; han estat deu anys a l'equip de govern i ara se'n recorden de modificar el POUM, perquè no ho han fet abans ells, tranquils no ens ha agafat res, ni hem perdut el seny que ens caracteritza, només en aquests moments hi ha algú que està testat en fer-nos quedar com a lladres, però bé res més. No ho hem fet abans, ni ho hem proposat, perquè no calia, s'aplicava la coherència i el sentit comú. El criteri era molt clar i així l'han aplicat els diversos arquitectes en les llicències municipals, fes casa teva com t'agradi, sempre que compleixis amb la normativa i no perjudiquis a ningú. Els grups de Convergència i del PP volem que es pugui continuar aquest criteri. Senyors de l'equip de govern no s'entén de cap manera que no parin de buscar excuses per solucionar un greu problema. A qui l'interessa que no es modifiqui el POUM. És l'equip de govern qui decideix? O potser ser obeïm ordres. Una obligació de l'Ajuntament és vetllar per la bona convivència i per mantenir la pau social al poble, denunciar-nos els uns als altres, només ocasiona molèsties, despeses inútils, mal de caps, i enemistats irreconciliables entre veïns. Senyor alcalde, fins aquí hem arribat i pensem que hem arribat massa lluny, no es poden donar més llargues, cal posar ordre i recuperar el sentit comú, i complir amb el compromís que vostès i tots els que estem aquí en aquesta taula, vam adquirir amb INCASOL, i recordo que aquest compromís era modificar el POUM, perquè al polígon també hi ha una nau que se la podria denunciar per teulada plana. Senyor alcalde, siguin legals, elegants i transparents, presentin aquestes modificacions al Ple, valorem-les, discutim-les i aprovem-les, els bell-lloquins i bell-lloquines s'ho mereixen.

Sr. Carles Palau, molt bé, gràcies.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Sr. David Folguera, el 19 de setembre de 2016, es va signar una providència d'alcaldia iniciant els tràmits de modificació del POUM per qüestions estètiques i la forma de les cobertes. Per tant, ja estan iniciats des de fa mesos, per tant creiem que hi ha una falta real d'oposició a aquest Ajuntament, per que del contrari, i a no voler ser que algú vulgues marcar-se un *tanto*, ja ho hauríeu de saber, com s'ha dit en sessió plenària i com acrediten els documents registrats a l'Ajuntament que el procediment ja està iniciat. Per tant votarem en "contra" de la moció, per que la moció parla de l'inici i l'equip de govern ja fa mesos que ha iniciat els tràmits i és absurd votar l'inici d'un procediment que ja està en marxa.

Sr. Ramon Consola, jo penso que no és correcta la teva resposta, però bé, perquè a nosaltres en cap moment se'ns ha comunicat que s'han iniciat els tràmits, en cap moment, i penso que nosaltres som part implicada, i penso que som una part molt implicada, segurament més que vosaltres, i per tant penso que si vau iniciar els tràmits, se'ns hi podia haver dit, s'han iniciat els tràmits, els tràmits són aquests, ens trobem en aquesta situació, estem barallant aquest problema i pel que veig ho porteu amagades i al final sembla que tindrem un document aquí damunt la taula en el qual, no sé, estem parlant del mes de setembre, que nosaltres ja ho havíem dit molt més abans del setembre, que modifiquéssiu el POUM, nosaltres ja fa més d'un any que ho estem dient. Entenc que és poc ètic i poc transparent una cosa tant fonamental com aquesta, dir ara que des del mes de setembre s'han iniciat els tràmits, quan la resta de grups ningú sap res. Perdona, però crec que és una falta d'ètica i de transparència.

Sr. Carles Palau, Ramon perdona que et digui, que no estic d'acord per una senzilla raó, al desembre vau demanar accés al registre d'entrada i sortida de l'Ajuntament i vau demanar còpia de cinquanta documents i al registre el dia 19 de setembre, consta sortida la providència cap al Consell Comarcal, amb número de registre 1335, i ho vau consultar al registre, no vau demanar còpia del document.

Sr. Ramon Consola i al Consell Comarcal se li va dir que aturés tot això.

Sr. Carles Palau, sí, perquè vam parlar amb l'assessoria jurídica de l'ajuntament i ens va dir que abans de fer qualsevol cosa, havíem de tenir el vistiplau d'urbanisme. Llavors el 5 de desembre es va anar a Urbanisme a parlar amb el Director General, que em va dir que tenies visita tu dos dies després per parlar amb el cap de disciplina urbanística, i fins que ell no em va confirmar més endavant que Urbanisme no posava cap impediment en iniciar els tràmits en aquestes modificacions, jo no vaig donar l'ordre al Consell Comarcal per a que continués. Llavors vam donar l'ordre al Consell Comarcal, i em comuniquen tant el President del Consell Comarcal, com el Gerent, com el responsable dels serveis tècnics, que el responsable dels serveis tècnics que és qui s'encarrega del POUM, es dedicava exclusivament a l'Ajuntament de Mollerussa, val, llavors vaig parlar amb l'arquitecta municipal que em va comunicar que no es podien fer càrrec d'aquesta modificació, llavors es van demanar dos pressupostos, un en data 9 de febrer, a un arquitecte anomenat Josep Maria Puyalto i un que va arribar aquí a l'ajuntament el 17 de febrer amb un estudi d'arquitectes que es diu ARKU3, llavors quan vaig demanar per escrit als serveis tècnics i al gerent del Consell Comarcal que em contestéssim que ells no es podien fer càrrec d'aquesta modificació, el responsable dels serveis tècnics, l'arquitecte Carlos Guerrero, em va trucar i em va dir que sí, que ells es podien fer càrrec i es va comprometre que abans de finalitzar el mes de març tindríem un document per poder-lo presentar als grups municipals.

Sr. Ramon Consola, ara si tornem a fer cronologia dels fets, és curiós, estem parlant del 19/09/2016, que estan iniciats els tràmits, quan després el Consell Comarcal diu que no, per tant no s'ha iniciat res, estem parlant, per a que la gent ho sàpiga, estem parlant de modificar quatre lletres, una feina que segurament l'arquitecte que ho faci estarà si vol treballar tot el mati, com a dos hores, no estem modificant planejament, estem modificant paraules, que poden modificar en



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

un tractament word, per no fer cap falta d'ortografia, tu me dius que el 19 de setembre, quan resulta que al febrer contracteu una empresa.

Sr. Carles Palau, no contractem, demanem un pressupost.

Sr. Ramon Consola, demaneu un pressupost, és a dir, lo del 19 de setembre, ho hauríeu d'esborrar, que no serveix per a res, us heu quedat sense res, la intenció era iniciar-ho però no heu iniciat res. Ara al febrer contracteu o demaneu un pressupost a empreses per veure qui ho fa més barat, aquest text que redactarem. Llavors hem de parlar del mes de febrer, no del setembre, parlem d'ara, quedarà més bé, jo crec que no ho heu fet correctament. El que ara ell diu de les empreses ho trobo correcte, aquest és el meu criteri, s'han de demanar preus a empreses, però lo del 19 de setembre, no serveix. Heu hagut de demanar al febrer la contractació, per tant, des del setembre fins al febrer no s'ha fet res, que teníeu algun document presentat?

Sr. Carles Palau, no.

Sr. Ramon Consola, no, perquè?

Sr. Carles Palau, perquè els serveis jurídics ens van aconsellar no fer res per no trobar-nos en contra a Urbanisme.

Sr. Ramon Consola, llavors vol dir que no hi ha res.

Sr. Carles Palau, ara al febrer hi ha un decret de continuïtat de l'inici del tràmit.

Sra. Rosa Buira, deixem de banda el ball de dates, i la realitat és que en aquests moments no tenim res, el més calent gairebé és a l'aigüera, però el que no trobo gens coherent i gens transparent i ètic és el sentit del vot que tu ens has dit que emetríeu, a veure si el 19 de setembre, ja dono per vàlida la primera data, vosaltres teníeu la intenció d'aprovar la modificació del POUM, es suposa que en aquells moments hauríeu votat que si, i ara perquè l'oposició us insta a que modifiqueu el POUM votareu que no. És a dir, com que ho proposem l'oposició votareu que no, i d'aquí quinze dies quan presenteu la vostra modificació llavors votareu que si. Visca la transparència, visca el diàleg, visca la bona entesa de l'equip de l'Ajuntament.

Sr. Carles Palau, jo no sé quina relació fas a la transparència, però recordo el text que estem votant, si ho haguéssiu redactat d'una altra manera potser el nostre vot seria un altre, però el text el que diu es "Instar a l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell i al seu màxim responsable, a iniciar...", si diguéssiu a aprovar la modificació estaríem parlant d'una altra cosa. Lo que no podem és votar ara una cosa que ja es va iniciar al setembre. Això no vol dir que estiguem en contra.

Sr. Miquel Campàs, la persona que ho ha presentat, la teníeu contractada ja?

Sr. Carles Palau, al final ho farà el Consell Comarcal. En principi el Consell Comarcal ens va dir que no podia, vam demanar dos pressupostos, i quan vaig demanar pes escrit al Consell Comarcal que ens diguéis que no podien fer-ho, van canviar de parer i van dir que si.

Sra. Rosa Buira, i coincidirà amb la oferta més econòmica?

Sr. Carles Palau, és la més econòmica, el Consell Comarcal són uns 600 €, l'arquitecte privat, si no em falla la memòria, són uns 700 € i l'estudi d'arquitectura demanava 7.000 €.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Votacions

Es sotmet a votació la moció la qual s'aprova per majoria absoluta dels membres presents de la Corporació (5 vots en contra del grup municipal de BM-AM, 5 vots a favor del grup municipal de CDC i 1 vot a favor del grup municipal del PPC).

SEGON. APROVACIÓ d'inici de contractació d'una empresa auditora per realitzar una auditoria interna de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell tant comptable com de gestió dels anys 2004 fins al 2016 ambdós inclosos.

Atès que s'ha iniciat un procés judicial promogut per una denúncia anònima en la qual s'acusa als regidors del consistori de diferents grups polítics de malversació i apropiació indeguda de diners públics.

Atès que aquesta denúncia ha causat perjudici tant a l'honor d'aquestes persones com al de les seves famílies.

Atès que els ciutadans de Bell-lloc d'Urgell van escollir democràticament als Regidors/es a l'Ajuntament, i ells, -tal i com va implícit amb el càrrec- van dedicar una part de les seves vides al servei de la comunitat, motiu pel qual van rebre una indemnització econòmica per la tasca realitzada.

Atès que aquesta forma de pagament es va iniciar al 2004, aprovada pel Ple, basada en un indemnització per assistències a reunions i actes que es derivin del desenvolupament de les àrees de treball de cada Regidor.

Atès que aquest concepte d'indemnització va continuar aprovant-se als cartipassos de les successives legislatures sense que mai es mostrés cap reparament per part de la Secretària-Interventora d'aquest Ajuntament.

Atès que l'import d'aquestes indemnitzacions estaven contemplades al pressupostos des del 2004 fins al 2015, sense cap al·legació per part de cap grup polític i sempre aprovat per majoria. Atès que cadascun del Regidors presentava certificat de retencions per IRPF que la Secretària feia arribar als interessats.

Per tot això, els 5 regidors del grup municipal de CDC i 1 regidor del grup municipal del PPC proposen al Ple, i aquest aprova per 5 vots a favor del grup municipal de CDC, 1 vot a favor del grup municipal del PPC i 5 vots en contra del grup municipal BM-AM, el següent

ACORD:

PRIMER.- Acordar la contractació d'una empresa auditora, la qual auditarà de l'any 2004 fins al 2016, ambdós inclosos.

SEGON.- Cada grup podrà aportar el nom d'una empresa auditora, les quals s'estudiaran totes i el Ple decidirà quina es contracta, de quina forma i amb quins termes. Tot regulat per un conveni de treball, el qual també l'aprovarà el Ple.

TERCER.- Una vegada finalitzada l'auditoria, el seu resultat es farà públic, utilitzant els mitjans que es consideri oportuns.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Intervencions

Sr. Carles Palau, Antonio vols comentar alguna cosa.

Sr. Antonio Rispa, jo comento que és per tranquil·litat, crec que hauria d'haver alguna empresa o algú que es mirés els comptes i que certifiqués si és veritat o no, perquè ara molta gent pensa potser si o potser no, si ve alguna agència externa i pot fer una certificació, dient aquí està tot correcte o aquí no està tot correcte, per això, jo votaré a favor de fer-la.

Sr. Carles Palau, gràcies. Grup de Convergència voleu comentar alguna cosa.

Sra. Rosa Buira, a Bell-lloc durant les legislatures 2007-2011 i, 2011 i 2015 s'ha invertit al voltant de cinc milions d'euros, sense haver de pujar impostos ni sacrificis als vilatans, quan compres un cotxe tots sabem que els extres van sumant. A Bell-lloc s'han aconseguit molts extres, a cost zero, llar d'infants, consultori nou, biblioteca nova, centre de dia, enllumenat públic, incubadora d'empreses, bàscula nova, i molts altres que podríem dir. Ara als gestors d'aquesta gran tasca se'ls acusa de malversació, i tot això, a tot això l'equip de govern actual que s'han entretingut a revisar, com ens van comunicar al seu programa electoral, doncs bé, han revisat del dret i de l'inrevés tot el que s'ha fet, i han comprovat que tot està correcte, doncs aquests que s'han entretingut a revisar i han pogut comprovar com estan les coses, ara callen i consenten, sinó fomenten que se'ns tracti de lladres. En públic diuen fluixet i amb la boca petita, l'alcalde i algun regidor que creuen en la nostra presumpció d'innocència, moltes gràcies, però no hi cal que hi creieu vosaltres, perquè és un dret que tenim com a persones. I a sobre encara es permeten dir que no us hem defensat, però tampoc no hem anat a fer-vos mal, crec que això és cinisme pur. S'ha utilitzat la rivalitat política per aconseguir venjances personals i aquest nivell mai s'havia arribat a Bell-lloc. Volem que es faci una auditoria, clar que sí, i tenim tot el dret. Senyors, se'ns acusa de prevaricació i malversació, això pot suposar penes de presó, són acusacions molt greus, que de moment ens ha suposat posar en dubte la nostra honradesa i honestedat, tant la personal com la de les nostres famílies, també ens ha suposat haver d'anar davant del jutge a donar explicacions per justificar si feien reunions o no en feien; el que els hi podem assegurar es que no tenim una vareta màgica, i que tot el que s'ha fet durant aquest 8 anys en aquest poble, s'ha fet a base de moltíssimes hores de dedicació a l'ajuntament de tots els regidors encausats. Que nosaltres en aquests moments diguem i repetim que no hem fet res malament, ara no te cap credibilitat, ho diuen tots els encausats, fins i tot els que són culpables, els regidors encausats de diversos partits polítics del nostre poble, necessitem que algú amb credibilitat, rigor i imparcialitat, digui i escrigui públicament que no hem prevaricat ni malversat res. L'Alcalde ja ens va deixar ben clar que ell no posa les mans al foc per ningú, per tant només ens queda demanar que ho digui un auditor extern, i per això demanem una auditoria. Que les persones que han estat gestionant s'atreveixen a demanar una auditoria de la seva pròpia gestió, és la màxima expressió de la transparència, de la transparència i de la seguretat que no han fet res malament. Exigim respecte i consideració per les persones però també que es restitueixi en la mesura de lo possible, el bon nom del poble, de Bell-lloc. Bell-lloc no es mereix que se l'anomeni com ha comentat l'Antonio, que no es mereix i se'l conegui perquè també a l'ajuntament hi havia un niu de convergents corruptes. I això és el que es diu ara del nostre poble, i a qualsevol indret de Catalunya. Això com a bell-lloquins i bell-lloquines no podem ni volem acceptar. No hem fet res malament, i volem que quedi clar, volem que quedi clar pels que estan convençuts que hem robat; també volem que quedi clar pels que tenen dubtes, i molt especialment, volem que quedi clar, per tots aquells que van confiar en nosaltres, perquè volem que sàpiguen i no perquè li diguem nosaltres que no els hem enganyat en cap moment.

Sr. Carles Palau, David vols dir algo.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Sr. David Folguera, en aquest punt els grups municipals de CDC i PP demanen que el poble de Bell-lloc assumeixi les despeses que generarà l'elaboració d'una auditoria que té com a finalitat demostrar l'honorabilitat de regidors/es i exregidors/es encausats/des en un cas de malversació de cabals públics i prevaricació. El grup municipal de BM-AM ha valorat en consciència i profunditat la necessitat real d'efectuar aquesta auditoria i d'assumir la despesa que representa. La nostra postura és de no votar a favor de la realització d'aquesta auditoria. Sabem que la nostra postura no afectarà a la decisió ja presa sobre aquest punt perquè la nostra força és minoritària en aquest Ple.

Perquè votem que no a aquesta auditoria:

- L'informe de la secretaria interventora ens diu que abans de contractar una empresa privada per fer una auditoria, s'han d'esgotar les possibilitats que ens ofereix la pròpia administració per elaborar una auditoria. En aquest cas, primer s'ha de demanar a la intervenció de l'Ajuntament que realitzi aquesta tasca. Si aquesta manifesta que no té els recursos suficients per fer-la, s'ha de demanar la col·laboració dels serveis tècnics de la Diputació que és qui té l'obligació legal d'assistir als Ajuntaments. Un cop esgotades aquestes dues vies, i no abans, es pot acudir a una empresa privada. S'ha de recordar que aquestes dues vies representen un cost zero o molt menor que el que pot representar una empresa privada.
- El procediment de contractació que es demana en aquesta proposta no s'ajusta a la legalitat actual de contractació pública.
- El grup municipal de CDC sempre ens recorda que durant els anys que van estar en l'equip de govern de l'Ajuntament van fer una gestió molt acurada i, que prova d'això són els més de 192.000 € que hi havia als comptes de l'Ajuntament en l'acta d'arxueig del 12 de juny de 2015. També ens recorda que durant els anys del seu govern es van posar els comptes al dia, que es van poder tancar pressupostos i retre comptes a la Sindicatura de Comptes per a que pogués fiscalitzar i auditar la gestió econòmica de l'Ajuntament. Aquesta auditoria anual no ha comportat mai cap avís, objecció, investigació, etc. de la Sindicatura.
- Els comptes anuals de l'Ajuntament de Bell-lloc han estat auditats durant aquests anys per tres bandes. Primer de tot, la intervenció de l'Ajuntament ha controlat les despeses i ingressos de l'Ajuntament constantment i ha elaborat el seu informe anual pel Compte General. Segon, totes aquestes dades han estat enviades a la Sindicatura de Comptes que les ha revisat i comprovat i, tal com he dit abans, no hi ha posat cap objecció. Finalment el control polític de tots els grups municipals, inclòs el PP, amb el seu mateix representant, han set presents en la Comissió de Comptes i en el Ple que han revisat els comptes de l'Ajuntament anualment. Hi ha regidors que formaven part de la comissió de comptes o del Ple que no estan sent investigats, la qual cosa fa creure que no es pot posar en dubte la imparcialitat dels acords presos tant en el Ple com en la comissió.
- El nostre codi ètic, que el grup municipal de CDC coneix tant bé, diu que "els recursos públics seran utilitzats pel interessos generals i comunitaris de la ciutadania". Això ens impedeix recolzar la proposta del grup municipal PP-CDC, d'elaborar una auditoria dels anys 2004 al 2016.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Aquesta és la nostra postura, però som realistes i sabem que aquest punt s'aprovarà ja que compta amb el suport de la majoria dels regidors i regidores del Ple. Davant d'aquest fet consumat, sols ens queda una opció, si s'ha de contractar una empresa privada es farà i tal i com marca la llei.

- A priori i ja que no se'ns ha aportat cap pressupost del que pot comportar aquesta despesa, la competència per fer contractes per un import inferior al 10 % dels recursos ordinaris, uns 160.000 € és de l'Alcalde.
- Abans de fer qualsevol contractació, s'esgotaran les vies pròpies de l'administració per fer l'auditoria.
- El procediment establert per fer la contractació serà el de procediment obert amb publicitat, ja que preveiem que l'import superi els 18.000 €.
- Els grups municipals del PP i CDC presentaran una proposta de plecs de clàusules que serà informada per la secretaria interventora abans de l'aprovació per part de l'Alcalde.

Sr. Carles Palau, abans de continuar vull llegir les conclusions, ja que com que em consta que no heu vingut a veure els expedients, per a que tingueu constància de l'informe de Secretaria Intervenció de data 02/03/2017, que s'ha fet al respecte:

"Per tot l'exposat, s'ha de concloure que la realització d'una auditoria suposa l'exercici de funcions reservades a funcionaris amb habilitació de caràcter nacional, i, per tant, un Ajuntament no pot contractar una auditoria externa, en ser aquesta una funció reservada a aquests funcionaris, encara que podria realitzar una contractació amb entitats privades en tant en quant la Intervenció i/o Secretaria Intervenció municipal requereixi, motivadament per insuficiència de mitjans personals o materials, l'assistència via contracte de serveis per a desenvolupar-la, i sempre sota el seu control i direcció, ja que l'article 301 TRLCSP disposa que "No podran ser objecte de aquests contractes els serveis que impliquin exercici de l'autoritat inherent als poders públics ". En qualsevol cas, l'expedient contractual ha de contenir, tal i com exigeix l'article 202 TRLCSP per aquesta classe de contractes, una expressa declaració del servei interessat justificatiu de la insuficiència de mitjans personals i materials, per donar satisfacció a la tasca encomanada.

Els comptes de l'Ajuntament dels exercicis 2004 al 2015 estan aprovats, enviats i rendits a la Sindicatura de Comptes de Catalunya, a efectes de la corresponent fiscalització externa, tal com exigeix la llei; i per altra banda, aquests comptes i la seva gestió també han set objecte del corresponent control intern per part de la Secretaria Intervenció municipal anterior.

Pel que fa als comptes de l'Ajuntament de l'exercici 2016, aquests encara no estan tancats, es procedirà al seu tancament durant aquest semestre, i tramitar el procediment corresponent d'aprovació i rendició dels comptes, a efectes de la fiscalització externa a la Sindicatura de Comptes. A efectes de fiscalització interna, aquesta Secretaria Intervenció municipal ha efectuat i està realitzant les tasques de control intern en la vessant de la funció interventora i la funció de control financer amb els mitjans i recursos de que es disposen en aquest Ajuntament.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Faig constar que vaig prendre possessió del càrrec de Secretaria Interventora de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell amb nomenament provisional en data 8 de febrer de 2016.

Pel que fa a l'òrgan de contractació, en els termes establerts en la LBRL i en la disposició addicional segona del TRLCSP, conseqüentment, competent per a la iniciació de l'expedient de contractació és l'Alcalde. Si bé, s'haurà de determinar l'import del contracte en l'elaboració dels plecs, per concretar l'òrgan de contractació competent per a l'adjudicació del contracte, sent l'Alcalde, en funció de si l'import no superi el 10 per 100 dels recursos ordinaris del pressupost ni, en qualsevol cas, la quantia de sis milions d'euros, inclosos els de caràcter plurianual quan la seva durada no sigui superior a quatre anys, sempre que l'import acumulat de totes les seves anualitats no superi ni el percentatge indicat, referit als recursos ordinaris del pressupost del primer exercici, ni la quantia assenyalada. Per contra, correspon al Ple les competències com a òrgan de contractació respecte dels contractes no mencionats en l'apartat anterior que celebri l'Entitat local (disposició addicional 2a apartat 1 i 2) del TRLCSP).

Doncs bé, per acabar, en aquest cas, el que es pretén és la contractació d'auditors externs basant-se amb criteris d'oportunitat política, per la qual cosa, la falta de la prèvia declaració d'insuficiència de mitjans juntament amb l'escassa vinculació amb l'òrgan fiscalitzador comporta dubtes sobre els interessos públics als quals respon aquesta contractació. Així doncs, la falta de la declaració i la seva íntima connexió amb l'exercici de les competències atribuïdes en l'àmbit local als cossos d'habilitació nacional, podria donar lloc a la nul·litat del propi contracte, en virtut de l'article 32 TRLCSP, en relació amb l'article 47 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, per tractar-se d'un acord contrari a l'ordenament jurídic.

Aquesta és l'opinió de qui subscriu aquest informe"

Sr. Carles Palau, abans de donar-vos la paraula, voldria comentar una cosa que vas dir l'altre dia i que em va quedar apuntada aquí de l'altre dia, dius que hem revista del dret i de l'inrevés, nosaltres no hem mirat gaire cosa, a la nostra declaració d'interès, vam dir o vam escriure que revisariem el conveni del centre de dia, ho hem revisat i ho trobem bé, també vam dir que revisariem la concessió del servei d'aigua AQUALIA, això encara no ho hem fet, i també van dir que no podríem prometre res perquè no sabíem com estaria l'ajuntament. Quan hem arribat hem vist que hi havia quartos, vam mirar els pressupostos i sabem com està. Mai, quan vam entrar hem revisat del dret i de l'inrevés, això sí que no ho hem fet, es per contestar-te els comentaris que has fet avui i l'altre dia.

Sr. Antonio Rispa, jo voldria preguntar una cosa, a mi m'és indiferent que ho faci una empresa o que ho faci l'administració, el que vull és que es faci i digui el que hi ha. Una empresa externa o la diputació, però que es faci una auditoria per saber com està, i per aclarir.

Sr. Ramon Consola, aquest informe, el punt aquest que dona la sensació de que aquesta auditoria sigui per interès polític, ratlla el cinisme, si nosaltres diem que sigui una auditoria externa, entenem que en aquell moment la interventora podria tenir una saturació de feina, per un altre cantó, la pregunta que et farà David, segurament els números estan tancats i estan tancats bé, i no s'ha trobat cap anomalia, per tant, aquí a Bell-lloc s'està fent correctament i s'està fent tot bé, doncs fàcil, si no cal ni que la fem l'auditoria. La podem fer nosaltres l'auditoria, agafant els comptes que hi ha, ens mullem tots els grups polítics i diem que aquí les coses estan bé, mira si és fàcil, perquè saps que passa, la Rosa ja ho ha dit, si ho diem nosaltres les coses



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

queden malament, perquè fins i tot els que han robat diuen que no ho han fet. Sembla que així queda justificat, a nosaltres només ens queda això, nosaltres ja ho sabem que no hem fet res, que no hem robat res, que vam deixar diners, i que miràvem fins al cèntim, que s'ha tancat, que es van enviar els comptes a Sindicatura de Comptes, al Tribunal de Comptes i mai cap objecció, si tots esteu d'acord estudiem-nos un document, fem-lo públic, i que tots els grup de Bell-lloc, i tota la gent que ha estat ho ha fet correctament. I ens estalviem els diners, nosaltres no ho diem pels diners, nosaltres el que diem, és que busquem una figura que no siguem nosaltres que, ens dieu és que nosaltres no ho volem fer, perquè no volem ficar la mà per ningú, doncs que sigui una figura jurídica la qual analitzi això, que ens dona igual qui sigui, també podrien malpensar de segons qui contracti l'alcalde; també podria dir que està contractant un amic; i en cap moment ho hem dit nosaltres. Només ens queda una figura, la qual miri els comptes hi digui realment com estan els comptes de Bell-lloc, perquè la gent del carrer, aquesta gent que hi ha aquí, no saben ni que és Sindicatura de Comptes, no saben ni que és el Tribunal de Comptes, ni que és la Comissió de Comptes, ni saben moltes coses, la gent ho desconeix, i això els sona al canto dels àngels, llavors l'únic que busquem és això, i ja us ho hem dit per activa i per passiva. L'únic que volem és que es digui la veritat, que no ens tractin de xoriços, nosaltres no hem robat res, al final nosaltres vam treballar per aquest poble, i vam treballar molt, per voluntat pròpia, perquè vam voler, ara d'aquí a que ens tractin de lladres, hi ha un abisme, i el que han fet amb les nostres famílies, deu ni do, per tant, jo crec, la vostra transparència, això no és transparència, perquè aquí s'hauria de mullar tothom. Que més que unes persones que diguin, que ens auditin el que hem fet, que ens ho mirin, si et sembla, si haguéssim fet algo no voldríem que ens ho miressin, o no? Nosaltres volem que ens ho mirin, i que diguin que ho han mirat, i que diguin la veritat, si ens dona igual ens la podem fer nosaltres l'auditoria, nosaltres ja la fèiem cada any l'auditoria, presentàvem els comptes, ja està fet, però mullem-nos tots.

Sr. Carles Palau, però si ja tens un document de la sindicatura de cada any.

Sr. Ramon Consola, això no serveix, a la gent del carrer això no li serveix, mullem-nos tots, un document on firmem alcalde i regidors i diguem clarament a tot el poble que aquí no hi ha res, diguem-ho i aquí s'ha acabat l'auditoria. A la gent no els hi expliquis res de la Sindicatura, aquí l'únic que s'ha de fer es dir, nois, tu l'altre dia em vas dir quan valdrà, no ho se, no ho hem mirat, perquè aquest és el inici, a partir d'ara mirarem; però pel que veig haurem d'esperar molt a mirar, perquè primer s'han de mirar moltes coses, estic veient tal i com va el sistema. Ara dius estalviem-nos tot aquest procés, i estalviem-nos tots aquests diners, mullem-nos nosaltres, siguem nosaltres amb la interventora de l'ajuntament si hi ha alguna anomalia o no, i diguem realment el que hi ha, si està bé, siguem valents i diem que està bé, i si està malament igual, diguem que està malament; però si està bé diem que està be, l'únic que demanem és això.

Sra. Rosa Buira, algú que no siguem nosaltres, ratifiqui que realment ho hem fet bé, perquè a més, després contestaré a la pregunta de la revisió o no la revisió del que pensem nosaltres; em faig creus i em costa de creure que tenint tota aquesta informació que teniu, que realment, segons ha explicat el senyor alcalde, que els comptes estan presentats a Madrid i a Catalunya, tot està correcte i teniu constància, que si que hem llegit aquest document, que siguem capaços de deixar el nom de Bell-lloc s'arrossegui per tot arreu d'aquest manera, consentint que la gent de l'altra punta de Catalunya, pensi que a Bell-lloc s'ha robat i s'han fet les coses malament, i que ningú, tenint les constàncies que teniu i sabent com sabeu, perquè ho acabeu de dir ara aquí, que ho hem fet bé, no hagueu sigut capaços de dir si, senyors això es una informació falsa, això ho han fet bé, perquè en tenim constància, el que us està demanant el Ramon només és això. Que siguem capaços de dir, ho han fet bé, nosaltres ja ho sabem, les nostres famílies ja ho saben que ho hem fet bé, però vosaltres no ho heu volgut admetre en cap moment, és això el que demanem. Com a mínim admetreu, deixem a banda la qüestió personal que en cap moment heu sigut capaços de dir, noi, *osti*, quin mal trago esteu passant; aquesta qüestió ja no toca que la comentem, ja no cal que vingueu a dir-nos, *osti*, ho sento, que estigueu passant aquest mal



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

rato, però com a mínim, donar la cara i ser valents, per dir si senyors, aquests senyors ho han fet bé, i en tenim constància, perquè ara ens ho heu recordat, que teniu constància, de que la Sindicatura de Comptes ha certificat i ha auditat els comptes que hem fet. Només estem demanem això, no demanem caritat, pensem que tenim tot el dret i la gent de Bell-lloc també tenen tot el dret, a que no malpensin a la resta de Catalunya de que l'Ajuntament de Bell-lloc, és un niu de corrupció, només és això, l'auditoria, tota aquesta parrafada tècnica que ens has llegit, ens sembla perfecte, però és més senzill que tot això, no cal tanta legislació, el que cal és ser valents i admetre el que s'ha fet i el que no s'ha fet, i més quan en teniu constància.

Sr. Carles Palau, això ja ho teniu als informes.

Sra. Rosa Buira, jo penso que el senyor alcalde és capaç d'entendre-ho, pel que sigui, dient-ho així de clar, no us dona la gana de fer-ho.

Sr. Ramon Consola, com que vosaltres la primera figura jurídica no la voleu assumir, nosaltres volem una segona figura jurídica.

Sr. Carles Palau, quina és la primera figura jurídica?

Sr. Ramon Consola, tots nosaltres, la podem entrar com a figura jurídica. Si nosaltres al poble, diem que realment això és el que hi ha, ja està.

Sr. Carles Palau, ja hi és.

Sr. Ramon Consola, no home no, quan un diu presumpció d'innocència.

Sr. Carles Palau, ja hi és, si qualsevol entra al web de la Sindicatura de Comptes, i busca Bell-lloc, veurà que tots els comptes estan correctes.

Sr. Ramon Consola, deixem-ho estar perquè ara entràriem en un debat de sords i de muts i no arribàriem enlloc.

Sr. Miquel Campàs, una pregunta que abans la Rosa havia comentat, que no havíem mirat i remirat, tots els documents que havíem fet nosaltres, i vostè ho ha negat, no ha dit la veritat del tot, perquè el senyor David ens ha tret aquí plens del 2010 i del 2009, vostè diu que al ple del 2010, del 2009, vam dir.

Sra. Rosa Buira, perdona David, jo també segur que hi era en aquest ple, et seré sincera i ho diré aquí en públic, al moment que s'ha parlat d'un ple del 2007, del 2009 o del 2010, he hagut d'agafar la carpeta del ple i tornar-me-la a revisar, perquè jo no tinc una memòria tant privilegiada, que em pugui recordar el que vaig dir al 2007, per tant algú, jo no sé si aquí hi ha molta gent que té aquesta capacitat de memòria, però segurament que algú també ha necessitat una ajuda en suport paper.

Sr. Carles Palau, jo t'ho diré, de memòria molt poca, i a tots els plens que he fet referència, potser present he vingut a dos, per tant, és cert, he comentat moltes vegades coses que s'han dit als plens, que no hi era, i que he buscat documentació, però per internet, he buscat les actes, que estan publicades al web i al portal de transparència, des de l'ordinador de casa i tranquil·lament, no he vingut aquí i he començat a remirar calaixos, ni armaris, ni arxius, ni expedients, que és el que entès quan tu has dit que ho havíem revisat. Jo reconec que he fet referències a actes de plens, perquè és un document que he accedit jo, mai s'ha provocat aquí a l'ajuntament, des de que som nosaltres, una investigació arxiu per arxiu, document per document, que és el que podríem anar trobant. Que és el que he interpretat del teu comentari.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Sra. Rosa Buira, un dels comentaris que ha arribat és que nosaltres havíem dit que faríem un ajuntament nou i que vosaltres no heu trobat els plànols d'aquest ajuntament nou.

Sr. Carles Palau, no els he buscat.

Sra. Rosa Buira, doncs llavors potser el comentari hauria de ser aquest, no els hem buscat els plànols, en lloc de dir que no els heu trobat i no els van fer, mira que fantasmes que són, que volien fer un ajuntament nou i no tenien ni els plànols.

Sr. Carles Palau, jo que s'havia de fer un ajuntament nou fa molt temps que ho sento pel carrer, allí a la Costereta, però et soc sincer ni he buscat el plànols.

Sra. Rosa Buira, bé, el lloc no sé si està ben definit.

Sr. Carles Palau, bé, jo el que he sentit.

Sra. Rosa Buira, perquè nosaltres no ho havíem dit públicament el lloc on s'havia de fer aquest ajuntament.

Sr. Carles Palau, jo sempre que ho he sentit pel carrer, abans d'entrar a l'ajuntament parlaven d'aquest lloc.

Sr. Ramon Consola, referent a tu Miquel, dues coses: la Nadir va dir aquí un dia, Fiscalia us cridarà, encara no ens havien avisat.

Sra. Nadir Castells, perdona, quan he dit jo que Fiscalia us ha de cridar, a quin ple?

Sr. Ramon Consola, no me'n recordo, però es va dir; una altra cosa, el senyor alcalde va parlar de dos informes, o d'un informe, nosaltres no sabíem res d'aquest famós informe, després ens vam enterar, perquè ens el van ensenyar al Jutjat aquest informe, i perquè ens ho van preguntar si havien vist aquest informe. Quan el senyor alcalde, va parlar de l'informe, quan nosaltres no sabíem res ni per *asomo*, quan vam sortir fora, tots vam dir quin informe.

Sr. Carles Palau, et repeteixo el que he dit des del primer dia, que tot el que ha sortit perquè ho ha demanat Fiscalia, ho he mirat, va ser quan vaig llegir els informes. No diguis coses que no són.

Sr. Ramon Consola, i nosaltres no sabíem res. No sabíem ni del que anava, després quan ens el van ensenyar allà, vam veure el informe aquest, que no diu res aquest informe, aquest informe només diu que es pot fer a o b, només diu això.

Sr. Carles Palau, i quan te'l van ensenyar, la primera o la segona vegada que vas anar al Jutjat.

Sr. Ramon Consola, quan vaig anar al Jutjat, però tu ho havies dit molt abans.

Sr. Carles Palau, perquè des de que tu vas anar a declarar, després van venir a demanar la Guardia Civil, i va ser llavors quan el vaig veure.

Sra. Nadir Castells, jo tampoc tinc aquesta memòria privilegiada, i voldria saber quin ple heu revisat que jo vaig dir això, perquè jo penso buscar això, es mentirà.

Sr. Antonio Rispa, no ho trobaràs.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Sra. Nadir Castells, perquè no hi és.

Sr. Antonio Rispa, ho vas dir després del ple.

Sr. Nadir Castells, no és veritat.

Sr. Carles Palau, passem a la votació.

Votacions

Es sotmet a votació la proposta la qual s'aprova per majoria absoluta dels membres presents de la Corporació (5 vots en contra del grup municipal de BM-AM, 5 vots a favor del grup municipal de CDC i 1 vot a favor del grup municipal del PPC).

**TERCER. APROVACIÓ DE LA CREACIÓ D'UN REGLAMENT ORGÀNIC MUNICIPAL
(Basant-nos en la Llei Text Refós de la Llei Municipal de Catalunya).**

L'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell es dota del present Reglament Orgànic Municipal, en ús de les atribucions que li reconeixen els articles 20 i 69 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, i article 6 de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, amb l'objecte següent:

- a) Regular el règim organitzatiu de l'Ajuntament.
- b) Regular el funcionament dels òrgans municipals.
- c) Definir l'estatut dels membres de la Corporació

Per tot això, els 5 regidors del grup municipal de CDC i 1 regidor del grup municipal del PPC proposen al Ple, i aquest aprova per 5 vots a favor del grup municipal de CDC, 1 vot a favor del grup municipal del PPC i 5 vots en contra del grup municipal BM-AM, el següent

ACORD:

PRIMER.- Aprovació del Reglament adjunt Orgànic Municipal de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell.

SEGON.- Exposició pública durant 30 dies al taulell d'anuncis de l'Ajuntament de Bell-lloc d'Urgell

TERCER.- Si durant el període d'exposició al públic no es presenta cap al·legació, quedarà aprovat definitivament sens perjudici de la seva publicació al BOP.

Intervencions

Sr. Carles Palau, abans de passar, la secretària us vol llegir part l'informe preceptiu que s'ha de fer abans d'aprovar un reglament.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Sra. Elena Bergés, d'acord amb l'article 179.1 del Text Refós de la Llei Municipal de Règim Local de Catalunya, és preceptiu i previ l'informe de secretaria intervenció, sempre que es tracti de matèries per les quals la Llei exigeix un quòrum de votació especial, en aquest cas l'aprovació del Reglament Orgànic Municipal, requereix de majoria absoluta, amb l'article 47.2 apartat f) de la Llei de Bases de Règim Local, per tant, he emès informe al respecte, i abans de començar a debatre la proposta, m'agradaria fer una sèrie de consideracions jurídiques.

“Arran de la Llei 39/2015 de Procediment Administratiu de les Administracions Públiques, ha introduït un nou mecanisme en la participació en els processos d'elaboració de reglaments, és la consulta pública prèvia al seu article 133 de la LPAC, en el seu apartat primer determina que “Amb caràcter previ a l'elaboració del projecte o avantprojecte de llei o de reglament, s'ha de substanciar una consulta pública, mitjançant el portal web de l'Administració competent en la qual es demanarà l'opinió dels subjectes i de les organitzacions més representatives potencialment afectats per la futura norma sobre:

- a) Els problemes que es pretenen solucionar amb la iniciativa.*
- b) La necessitat i oportunitat de la seva aprovació.*
- c) Els objectius de la norma.*
- d) Les possibles solucions alternatives regulatòries i no regulatòries.”*

Posteriorment, en el seu apartat segon (art. 133.2 LPAC), “sense perjudici de la consulta prèvia a la redacció de l'avantprojecte de reglament, quan la norma afecti els drets i interessos legítims de les persones, es publicarà el text del projecte de reglament al portal web de la corresponent entitat local, amb l'objecte de donar audiència als ciutadans afectats i sol·licitar totes les aportacions addicionals puguin fer-se per altres persones o entitats, podent de la mateixa manera demanar directament l'opinió de les organitzacions o associacions reconegudes per llei que agrupin o representin les persones els drets o interessos legítims es veiessin afectats per la norma, i els seus fins tenen relació directa amb el seu objecte.”

En el present cas, el Reglament Orgànic Municipal de Bell-lloc d'Urgell regula, entre d'altres, la participació ciutadana, per la qual cosa, hi ha subjectes i organitzacions més representatives del municipi potencialment afectats pel futur reglament, així com també afecta a drets i interessos legítims de les persones. Doncs aquest ROM regula el dret a la informació i participació ciutadana, l'accés als arxius i registres municipals, la participació dels ciutadans en els òrgans municipals a través del dret de petició i dret de proposta, el dret d'iniciativa ciutadana, la participació de les entitats ciutadanes i els seus drets, el registre d'entitats i el seu funcionament, i la consulta popular, per la qual cosa, s'ha de realitzar la consulta pública prèvia.

L'aprovació de les ordenances i els reglaments locals s'ha d'ajustar al procediment següent, d'acord amb els articles 129 a 133 de la LPAC, 49 de la LRBRL, 178 del TRLMRLC, amb caràcter previ s'ha de fer aquesta consulta pública que he comentat, després ens trobaríem amb:

- 1r. Aprovació inicial pel Ple, amb el quòrum de la majoria.*
- 2n. Informació pública i audiència de les persones interessades pel termini mínim de 30 dies.*
- 3r. Resolució de totes les reclamacions i aprovació definitiva pel.*
- 4rt. Publicació del text del reglament al BOP i al DOGC.*

Durant tot el procés d'aprovació del Reglament Orgànic Municipal, haurà de complir-se amb les exigències de publicitat activa en virtut del que es disposa en l'article 21.4 de la Llei 39/2015, del



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques i en la normativa vigent en matèria de transparència.

D'acord amb l'article 129.5. de la LPAC "En aplicació del principi de transparència, les administracions públiques han de possibilitar l'accés senzill, universal i actualitzat a la normativa en vigor i els documents propis del seu procés d'elaboració, en els termes que estableix l'article 7 de la Llei de transparència, accés a la informació pública i bon govern; han de definir clarament els objectius de les iniciatives normatives i la seva justificació en el preàmbul o exposició de motius; i han de possibilitar que els destinataris potencials tinguin una participació activa en l'elaboració de les normes".

Les normes que regulen la matèria de què es tracta aquest reglament (organització institucional, estatut dels membres de la corporació i participació ciutadana), algunes d'elles estan derogades com la Llei 7/83 de 18 d'abril de Política Lingüística i la Llei 30/92 de 26 de novembre.

I per altra banda, el text del reglament que es proposa no s'adequa en alguns aspectes a la normativa vigent reguladora de la Llei 7/1985, de 2 d'abril ni al Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, ni a la Llei Orgànica 5/1985, de 19 de juny, ja que les normes municipals no poden oposar-se a la normativa estatal o autonòmica.

I com a conclusió:

El procediment a seguir per a l'aprovació del reglament en l'àmbit local és el que s'ha indicat en els fonaments jurídics anteriors. En conseqüència, la LPACAP preveu una consulta pública prèvia a l'elaboració del projecte de reglament i, posteriorment, un tràmit d'audiència i informació pública un cop redactat el corresponent projecte reglamentari, perseguint d'aquesta manera una major participació dels ciutadans en l'elaboració de les disposicions reglamentàries locals.

Així mateix, en el títol preliminar del Projecte de Reglament municipal, no es justifica la seva adequació als principis de bona regulació que marca expressament l'art. 129 LPACAP: necessitat, eficàcia, proporcionalitat, seguretat jurídica, transparència i eficiència. En aquest sentit, per tal de garantir aquests principis en el citat ROM, es recomana la seva reformulació per adaptar-lo a la normativa vigent.

Per acabar, durant l'articulat del reglament s'utilitza normativa derogada i es troben remissions a altres preceptes del propi reglament que no estan regulats expressament, considerant falta de seguretat jurídica en aquest reglament."

Sr. Carles Palau, Antonio vols comentar alguna cosa.

Sr. Antonio Rispa, doncs jo trobava bé aquest reglament, hi ha uns articles i unes coses, una de les coses per exemple, és que els plens es facin en concret un dia sempre, perquè així d'aquesta manera una persona pot dir jo no hi seré, com va passar l'altra vegada que havia de marxar i hi havia un ple. Hi haurà una sèrie d'articles que quedaran regulats amb l'aprovació del reglament. Votaré a favor.

Sr. Ramon Consola, està bé la informació de la secretària, l'informe és preceptiu però no vinculant, però nosaltres votarem a favor, després, si les coses continuen s'haurà de fer el que s'hagi de fer.

Sra. Rosa Buira, la intenció que ens guiava a nosaltres per proposar aquest ROM era que potser aquest document segurament seria un ajut al sistema organitzatiu de l'ajuntament, no es preveu en cap moment, fiscalitzar res, ni imposar res de res, del que es tractava era de donar un suport a l'organització de l'ajuntament, perquè pensàvem que podia ser així, per bé, la senyora



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

secretaria marcarà les pautes, i seguirem tot el procés legal tal i com s'hagi de fer, per tant nosaltres no ens hi oposem, i votarem que si, que volem fer aquest ROM.

Sr. David Folguera, en aquest cas els grups municipals del PP i CDC ens presenten en aquest punt un Reglament Orgànic Municipal per a que el votem sense que abans ens hagin donat la possibilitat de discutir-ne el seu contingut. Un Reglament que durant els 11 anys que CIU va estar en el govern mai es van plantejar a presentar-lo i el PP no el va ni trobar a faltar. El grup municipal de CDC sempre ens recorda que ells representen gairebé la meitat de votants de Bell-lloc (concretament el 44 %) i per què això han de ser tinguts en compte alhora de prendre decisions. I nosaltres ens preguntem si no té el mateix dret el 46 % de votants que representa el grup municipal de BM-AM. Nosaltres no estem en contra d'elaborar un Reglament Orgànic Municipal, i de fet tenim clar que abans d'acabar la legislatura, en volien tenir un d'aprovat de ROM. Si se'ns hagués consultat i se'ns hagués permès participar en l'elaboració d'aquest reglament, com si que és va fer amb l'ordenança de participació i informació ciutadana, segurament ens haguéssim donat compte entre tots i totes de les mancances que ha posat de manifest l'informe de la secretaria interventora, són les típiques mancances que arrossegueu de la vella política, com les d'aprovar un reglament de participació ciutadana a través d'un decret d'alcaldia. Aquest document s'ha elaborat de qualsevol manera i sense consultar a cap assessor que hagués donat unes pautes mínimes alhora de la seva elaboració. Segurament s'ha agafat un document obsolet i s'ha modificat per fer-lo a mida. No s'expliquen sinó errades com:

- La de l'article 99.2 quan fa referència a l'article 110.2. El ROM proposat sols té 101 articles, no sabem mai, si s'aprova, a que fa referència l'article 110.
- O la de l'article 85.4 quan remet a l'article 97.4 per saber les limitacions per l'obtenció de còpies i certificacions, l'article 97 sols té 3 apartats i parla del registre d'entitats no de l'obtenció de còpies i certificacions.
- O la de l'article 74.2 quan remet a l'article 89.3 per saber quina informació ha estat declarada reservada. L'article 89 sols té 1 apartat i parla de la iniciativa ciutadana.
- O les incongruències com la de l'article 54.2 quan diu que "la denominació dels grups municipals no podrà diferir substancialment de la denominació de la llista electoral corresponent." Precisament ara que està pendent de debatre en el Ple la petició del grup municipal de CDC de canvi de nom a PDeCAT. Segons aquesta proposta de ROM feta per vosaltres el canvi de nom no es pot permetre.

I sobre les curiositats també hi destaca que presenteu un ROM elaborat per dos partits polítics on a la portada hi ha l'escut oficial de l'ajuntament, quan aquest document no és de l'ajuntament. Com aquests els errors es repeteixen al llarg de tot el document creant un reglament que, independentment de les mancances legals establertes en l'informe de la secretaria interventora, el que genera és una inseguretats jurídica total tant pels veïns i veïnes de Bell-lloc com pels seus regidors i regidores. Els reglaments serveixen per deixar les coses clares, no per confondre encara més als ciutadans, igual que demaneu claredat a l'articulat del POUM, n'heu de demanar per un ROM. També inclou aquest reglament un mini apartat de participació ciutadana que sembla posat intencionadament per voler substituir el que es va aprovar inicialment per Ple el dia 1 de desembre de 2016, i al que el regidor del PP com a grup municipal, ha presentat una al·legació, tot i haver estat convocat 5 cops per part de la regidoria de participació, no s'ha presentat en cap d'elles, ni n'ha justificat l'absència. Convocatòries fetes per tal d'elaborar l'ordenança i, després per resoldre les al·legacions. Suposem, que el regidor del PP hi haurà participat de valent en l'elaboració d'aquest reglament per que jo, personalment m'atreveixo a dir



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

que l'ordenança de participació, per converses que he tingut amb ella, ni se la llegit, ni sap de que va. És pretén substituir un reglament elaborat des de la participació ciutadana, amb exposició al públic, col·laboració de les entitats i ciutadania en general per un apartat d'un reglament que tan sols dons una pinzellada del que és la participació, i sense comptar amb la preceptiva consulta ciutadana que estableix la llei de procediment administratiu. Evidentment, no podem votar a favor de cap manera, ni per l'articulat, ni per les formes a aquest document degut a les mancances que presenta però deixem oberta la porta a negociar l'elaboració d'un ROM que compleixi amb tots els aspectes legals que aquest d'avui no té.

Sr. Carles Palau, vols dir alguna cosa Antonio.

Sr. Antonio Rispa, només una cosa, acatarem el que diu la secretària, però de moment aprovo.

Sr. Ramon Consola, nosaltres de moment l'aprovem i després de tot el que tu has dit, modificar, fer l'exposició pública i modificar. L'únic que hem anat a fer és com si diguéssim millorar el vostre programa electoral; fins ara vas dir a tots els plens podeu preguntar, tu i jo sabem que hi ha hagut alguns plens, ara no podeu preguntar, però si ens assentem a baix ara si que podem preguntar. És curiós això, nosaltres som regidors d'on, de Bell-lloc o de Bellvís. Llavors, el que facilitem es que cada mes hi hagi un ple ordinari en el qual, tots puguem preguntar, en aquest ple ordinari, les actes les tindrem mes fresques i ens recordarem bé del que fem, aquí va passar un cas que un senyor se'n va anar a Àfrica per un tema d'una ONG, una acció benèfica i es va fer un ple, quedarà marcat un dia al mes on es farà el ple, i tots sabrem que aquell dia hi ha un ple ordinari, si que després es pot fer un extraordinari, la potestat la té l'alcalde, però sabem que aquell dia hi ha un ple ordinari, per tant tots, la nostra vida voltarà al voltant d'aquell dia, si aquell dia, algú marxa, ja s'atén a les conseqüències, és a dir, nosaltres l'únic que pretenem és regular totes aquestes mancances que han quedat. El tema de les actes, la secretaria va llegir una part de l'acta, però l'acta diu que si hi ha els medis oportuns, i ho demanen tots els grups i s'aprova per ple, l'acta ha de ser literal, l'acta ha de ser literal, i la llei ho acaba de dir això. Es va llegir una part, però faltava una segona part en el qual diu això, i aquí estem gravant per les dues bandes, amb vídeo i amb àudio, per tant tenim els medis, per tant l'acta la volem literal.

Sr. Carles Palau, i això ho diu el ROM.

Sr. Ramon Consola, sí, això ho diu el ROM, igual que diu altres cosses, trobàvem unes mancances i igual que unes virtuts. Perquè també te unes virtuts, per tant, ara l'aprovem i després ja discutim que és el que hi ha.

Sr. Miquel Amorós, jo tot això que dius Ramon, em sembla perfecte, crec que és una cosa necessària, tal i com ha dit el David és una cosa que pensàvem fer, has dit una cosa que ajudaria a millorar el sistema organitzatiu de l'ajuntament, vosaltres al primer punt que hem debatut avui, heu dit que és un document sobre la modificació del POUM s'ha portat de forma poc ètica, com a molt amagat, no penseu que seria més lògic si hem d'elaborar un document que ha de regular el funcionament, no només de l'ajuntament, sinó també de la relació de les entitats amb l'ajuntament també, no seria més lògic que ho féssim entre tots, i entre totes les entitats, i no portéssim un document a un ple i l'haguéssim de votar aquí, potser aquestes mancances i aquestes virtuts les podríem haver ficat damunt de la taula el dia que ho haguéssim fet.

Sr. Ramon Consola, tens raó Miquel, però ara fes una reflexió, quants punts avui ens heu votat a favor, tots en contra, no us heu abtingut a cap, i tu et sembla, quan nosaltres sempre als punts que han sigut coherents, hem deixat la vesant política, ens hem abtingut, i us hem votat molts punts a favor, podríeu contar molt pocs que hem votat en contra, molts pocs, però bé estem



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

oberts al diàleg. Tu imaginat al moment en que preguntem a l'auditoria, mullem-nos, l'alcalde surt per soleares, llavors com voleu que parlem.

Sr. Carles Palau, però Ramon nosaltres sempre us hem convocat a tot arreu. Dels tres punts d'avui, la primera noticia que vam tenir va ser quan vau entrar la convocatòria, ni us heu plantejat de convocar-nos per a fer un ROM, si ens sembla bé o no; això és veritat Ramon, no ens heu convocat per a res.

Sr. Ramon Consola, això és veritat.

Sr. Carles Palau, si ens haguéssiu convocat potser tindríem un document que haguéssim votat a favor.

Sr. Ramon Consola, el tema de convocar-vos a unes reunions, no tapa lo altre, nosaltres ens és igual les reunions, a nosaltres avui en aquest moment el més important és lo altre, que m'entens, i a lo altre no hi voleu entrar, per tant nosaltres...

Sr. Carles Palau, doncs així, si no entrem a lo altre, a res.

Sr. Ramon Consola, a les reunions venim.

Sr. Carles Palau, però a aquest ROM no ens heu convocat a cap reunió, ha sigut ficat aquí damunt de la taula una cosa, saben que estem obligats a votar en contra, per les mancances que hi ha.

Sr. Ramon Consola, i el tema de l'auditoria també, el tema del POUM també us heu vist obligats a votar en contra. Només us demanem que el feu, i voteu en contra, quan d'aquí quinze dies el votareu a favor, també heu d'estar convocats.

Sr. Carles Palau, no confonguem això.

Sra. Rosa Buira, jo voldria fer un comentari, bé, tens tota la raó Miquel en que hauríem de saber establir un altre sistema de diàleg entre els grups que formem l'ajuntament, però en sap greu recordar-te que aquest sistema de diàleg, no ens l'hem inventat nosaltres, si recordeu la primera reunió que van tenir fa gairebé dos anys, per intentar organitzar l'ajuntament, quan cap de nosaltres, érem regidors en aquell moment, només ens havien escollit, doncs les condicions les va marcar l'equip de govern actual, que en aquell moment encara no ho era, va sortir per primera vegada innegociable, i a partir d'aquí doncs el diàleg ha sigut així de fluid i de distés i de cordial. El senyor alcalde ens va dir que l'alcaldia era innegociable.

Sr. Carles Palau, Rosa això ho has dit moltes vegades, el que vaig dir textualment aquell dia va ser, l'alcaldia no està damunt de la taula.

Sra. Montserrat Segura, la única persona que va donar un pas endavant va ser el David. Tu vas dir textualment així, a aquella sala d'allà, l'alcaldia és innegociable.

Sra. Rosa Buira, i a vosaltres com a molt us donaríem dos regidories.

Sr. Carles Palau, i que vam dir a la segona reunió, Rosa que es va dir a la segona reunió, vam dir quatre i quatre o no vam dir quatre i quatre.

Sr. Miquel Campas, si.



**AJUNTAMENT
DE BELL-LLOC D'URGELL**
(LLEIDA)

Votacions

Es sotmet a votació la proposta la qual s'aprova per majoria absoluta dels membres presents de la Corporació (5 vots en contra del grup municipal de BM-AM, 5 vots a favor del grup municipal de CDC i 1 vot a favor del grup municipal del PPC).

No havent més assumptes a tractar l'Alcalde dona per acabada la sessió, essent les vint-i-dues hores i setze minuts, de la qual aixeco la present acta que com a Secretaria, dono fe.

Vist i plau
L'Alcalde
Carles Palau Boté

Secretària interventora
Elena Bergés Martín